

**Dunning, Benjamin H. "Relaciones del mismo sexo" (2019) en *The Oxford Handbook of New Testament, Gender, and Sexuality*. Oxford: Universidad de Oxford. 573-591.**

Benjamin Dunning concluye sabiamente su capítulo en el Oxford Handbook afirmando que las “características resbaladizas” del sexo exigen que “los eruditos investiguen más las complejidades de las relaciones entre personas del mismo sexo y el Nuevo Testamento” (588). Entre las nuevas orientaciones hacia la historia relacionada con el estudio de Romanos 1, cita:

- Marchal, quien “destaca la necesidad de repensar nuestras relaciones de identificación y desidentificación con las muchas complejidades históricas del pasaje, en lugar de subsumir esta última bajo la única voz autoritaria del apóstol (2011a)”;
- Menéndez-Antuña, que “se centra en el deseo en el presente, argumentando que sus múltiples significados...pueden posibilitar nuevas relaciones...tanto con lo cognoscible como con lo ambiguo o indeterminado en el pasado paulino (2015);
- “Finalmente, he argumentado a favor de *negarme a tratar Romanos 1 como cualquier tipo de texto de prueba sobre cuestiones sexuales*” (587; cursiva mía).

Harper “elige enfatizar la novedad de lo que fue...una invención radicalmente singular por parte de Pablo:...la originalidad de Pablo radica en el...sentido primordial del género, en lugar de la edad o el estatus, como el principal determinante en los canones sociales de un acto sexual...Al reducir el acto sexual a los componentes más básicos de hombres y mujeres, Pablo pudo redescubrir la cultura sexual que lo rodeaba en términos transformadores...La analogía y la atracción sexual entre hombre y mujer fue sorprendentemente novedosa y verdaderamente trascendental (2013: 95; cf.12)...Lo que es nuevo aquí para Harper...es la analogía paulina entre el erotismo masculino-masculino y femenino-femenino, una equivalencia que eventualmente fomenta “una atención sin precedentes al amor por las mujeres” (95)...Brooten señala que ‘la teología cristiana primitiva...Al considerar a las mujeres y los hombres homoeróticos juntos, los primeros cristianos pueden haber desempeñado un papel crucial en el desarrollo del concepto de homosexualidad’ (1996:193). Por lo tanto, parece que tenemos una versión de lo que Harper señala como la invención paulina completamente nueva y decisiva: el tratamiento de las relaciones eróticas entre mujeres del mismo sexo y las relaciones eróticas entre hombres del mismo sexo como contrapartes analógicas.

“Sin embargo, en general, lo de Harper es una lectura muy selectiva e idiosincrásica de Brooten. Para empezar, el punto que acabamos de citar de Brooten no se trata de Pablo específicamente, sino del desarrollo general de la teología cristiana primitiva en general...Con respecto a Pablo específicamente, Brooten argumenta: ‘Las relaciones sexuales entre mujeres y hombres y entre hombres y hombres en el mundo romano y en Romanos 1:26 son paralelos y no paralelos a la vez...’(266, énfasis agregado). En contraste, la conclusión simplificada de Harper...En su lectura, la innovación singular y trascendental del apóstol es el paralelo entre los modos femenino y masculino eróticos del mismo sexo. El cuidado con el que Brooten observa el funcionamiento incómodo de ese paralelo dentro de un marco ideológico romano antiguo...desaparece de la vista” (282).

“La apelación al judaísmo es un aspecto crucial del argumento de Harper en el pasaje.... ‘El sentido primordial paulino de género, en lugar de edad o estatus, como el principal determinante en la propiedad de un acto sexual fue nutrido por las actitudes judías contemporáneas (95; cf.12)...Como es bien sabido, Filón es sistemáticamente mordaz en su denuncia de los actos eróticos entre personas del mismo sexo ....Sin embargo...los argumentos generalmente se basan en la lógica cultural de la pederastia helenística [ver Scroggs 1983]...como sus contemporáneos paganos, Filón no parece pensar que haya nada particularmente extraño en la elección del objeto de los socios activos...Filón tácitamente reconoce que la belleza de los muchachos atrae el deseo sexual masculino (1998:95)...el punto exegético fundamental que respalda el relato de Harper aquí parece exactamente correcto: Romanos 1:26-27 no menciona explícitamente los roles sexuales activos y pasivos... según qué tipo de cultura y teología lógica ¿podría la condena aparentemente general de Pablo cubrir a la pareja masculina específicamente activa en un acto sexual entre personas del mismo sexo (o, inversamente, a la mujer pasiva)? (584). Para Filón, “los actos entre personas del mismo sexo surgen de una noción única e indiferenciada de deseo sexual llevado a un extremo excesivo. Martin hace referencia...lo que se condena como antinatural es doble: ‘la feminización del hombre penetrado y el gasto infructuoso de semilla por parte del penetrador’ (2006:59; Abr. 133-36)... Martin nos recuerda, ‘Pablo no muestra ninguna preocupación por la procreación’ (59; de manera similar Jesús, a pesar del mandato de Génesis 1:28, que los fundamentalistas citan contra los homosexuales).

Será interesante ver si la erudición de Dunning y la de otros artículos del Handbook de Oxford tienen algún efecto sobre el tipo de escritos religiosos que se especializan en condenar la diversidad sexual y se resisten a cualquier “investigación adicional”.