

## La Cosecha de 2009 (notas bibliográficas)

**Jennings, Theodore W. (2009).** *Plato or Paul: The Origins of Western Homophobia*. Cleveland: Pilgrim. La conclusión de Jennings que la homofobia occidental es efecto de la última enseñanza de Platón (*Leyes*) continuada por los neoplatónicos y los estoicos más bien que la Biblia es tanto revolucionaria y sólidamente argumentada. Muestra que los Padres de la Iglesia que introdujeron la homofobia en la tradición cristiana estaban influidos por las ideas filosóficas platónicas que distorsionaban su comprensión de la Biblia. Ver nuestro resumen en [www.fundotrasovejas.org.ar](http://www.fundotrasovejas.org.ar).

**Pregeant, Russell (2008).** *Knowing Truth, Doing Good: Engaging New Testament Ethics*. Minneapolis: Fortress. Aunque Pregeant concluye que son inadecuados los análisis exegéticos solos y que sólo recurriendo a la hermenéutica puede la iglesia evitar el uso homofóbico de la Biblia, su enfoque hermenéutico es el mejor hasta la fecha y sumamente útil. Incluye comprensiones pertinentes e importantes para el análisis exegético de textos tales como Romanos 1:18-2:16. Está en preparación una reseña.

**Keener, Craig S. (2009).** *Romans*. NCCS. Eugene, Oregon: Cascade. Así como Pregeant, el breve comentario de Keener concluye que los análisis exegéticos de Romanos 1:18-2:16 nos conducen a la conclusión que Pablo condenó por pecaminosos a los actos homoeróticos. A diferencia de Pregeant, Keener considera que esta conclusión de Pablo debe considerarse normativa para la iglesia pero su homofobia es moderada respecto de la de obras como la de Robert Gagnon.

**Charles Hedrick, Hershel Shanks, Helmut Koester (2009).** “‘Secret Mark’ A Modern Forgery?” *Biblical Archaeology Review*. 35/6 (Nov-Dec), 43-61, 86, 88, 90, 92, 94. Cuando Adela Yarbro Collins escribió su clásico *Mark: A Commentary* (Hermeneia, Minneapolis: Fortress, 2007), acerca de la autenticidad del Marcos Secreto, concluyó que “aunque el tribunal está aún reunido, parece más y más probable que su dictamen será que la obra es una falsificación moderna o un fraude” (2007:493). No obstante, especialmente con el artículo de Helmut Koester, sería probable que el tribunal dictará que el descubrimiento de Morton Smith era auténtico.

**Payne, Philip B. (2009).** *Man and Woman, One in Christ: An Exegetical and Theological Study of Paul’s Letters*. Payne ha sido el promotor principal de la conclusión que 1 Cor 14:34-35 es una adición tardía a la carta original de Pablo. En su obra de más de 500 páginas da forma definitiva a su argumento y, además, analiza cuidadosamente otros textos paulinos y deuteropaulinos vinculados al debate sobre la equidad y la ordenación de mujeres (ver la Apóstol Junia, pp.65-67). Eldon Epp comenta: “El análisis de Philip Payne de los manuscritos del Nuevo Testamento y la crítica textual, en especial de 1 Corintios 14:34-35, está formulado meticulosamente, argumentado contundentemente y es de importancia permanente”. Sin embargo, desdichadamente, la erudición de Payne sobre la equidad y la justicia para las mujeres no se extendía a cuestiones y textos relacionados a los actos homoeróticos y, en sus escasas referencias (176-177), sigue la línea homofóbica de Robert Gagnon. Como muchos evangélicos feministas Payne tiene que defenderse de la acusación que abogar por la equidad para las mujeres conducirá a la aceptación de la homosexualidad en la iglesia pero sólo interactúa con la obra temprana (1980) de Boswell.

**Epp, Eldon Jay (2005).** *Junia: The First Woman Apostle*. Minneapolis: Fortress. En las últimas décadas los biblistas han retomado la posición sostenida hasta el siglo 13 que la Junia referida como una bien conocida “apóstol” en Romanos 16:7 era una mujer. Ahora Epp nos ofrece todo un libro sobre Junia y la historia de la manipulación patriarcal que la transformó en varón. Según afirma Walter Wink: “Plenamente persuasivo y definitivo” (en la contratapa del libro).

**Yamada, Frank M. (2008).** *Configurations of Rape in the Hebrew Bible: A Literary Analysis of Three Rape Narratives*. New York: Peter Lang. La tesis doctoral revisada de Yang analiza los casos de violación de Dina (Gén 34), la concubina anónima del levita (Jueces 19) y Tamar (2 Samuel 13:1-22). En su presentación de este año a la Sociedad de Literatura Bíblica, Yamada sugiere que podría incluirse el adulterio de David con Betsabé y que en las narraciones bíblicas la violación sexual resulta en la desintegración social de una familia, una nación, un reino y la monarquía. Bien podría haber incluido el intento de violación de los varones de Sodoma a los dos ángeles visitantes (Génesis 19). La tradicional homofobia de los intérpretes está bien ilustrada por el hecho que nadie concluye de las narraciones de la violación heterosexual que Dios condena a la

“heterosexualidad”. No obstante, durante siglos los biblistas concluyeron de Génesis 19 que el juicio de los sodomitas por intentar violar a dos ángeles prueba que Dios condena la sodomía / homosexualidad.

**Ipsen, Avaren (2009). *Sex Working and the Bible*. London: Equinox.** Norman Gottwald comenta: “Un libro deslumbrante que rompe los estereotipos sobre los trabajadores sexuales permitiéndoles hablar por sí mismos en tanto comentan historias bíblicas sobre prostitutas. De modo convincente, Ipsen muestra que la integridad de la teología de la liberación está en juego al continuar excluyendo a los trabajadores sexuales de la defensa y promoción de los oprimidos”. Juntamente con los trabajadores sexuales militantes, Ipsen interpreta las historias de Rahab (Josué 2:1-24; 6:22-25), Salomón y las dos prostitutas (1 Reyes 3:16-28), la mujer ungida de los evangelios (Juan 12:1-8; Lucas 7:36-50; Marcos 14:3-9; Mateo 26:6-13), y la prostituta de Babilonia en Apocalipsis (17:1-19:10). Capitulando ante la corrección política del feminismo contemporáneo, omite a María Magdalena negando que fuese prostituta (ver mi análisis en *Subversive Gospel*). También excluye los textos referidos a la prostitución homosexual y a los prostitutos actuales como intérpretes potenciales de la Biblia.

**Noegel, Scott B. and Gary A. Rendsburg (2009). *Solomon’s Vineyard: Literary and Linguistic Studies in the Song of Songs*. Atlanta: Society of Biblical Literature.** A diferencia del consenso de la erudición actual que fecha al Cantar de los Cantares en el período griego o persa, Noegel and Rendsburg concluyen que “el poema fue escrito durante el período de las dos monarquías, hacia el 900 antes de Cristo, en algún lugar al norte de Israel con el propósito de censurar al rey Salomón y sus descendientes del trono de Israel”. Una fecha tan temprana convencerá a pocos pues la mayoría está convencida de la influencia persa e incluso griega en el Cantar y la mayoría continuará interpretándolo como poesía amorosa más que propaganda política. Pero podemos admitir que algunas de las secciones de la poesía amorosa pudieran incluir una dimensión de censura política lo que explicaría mejor las apariciones ocasionales de Salomón en el libro.

**Bernat, David A. (2009). *Sign of the Covenant: Circumcision in the Priestly Tradition*. Atlanta: Society of Biblical Literature.** “El primer y único estudio bíblico completo sobre la circuncisión en la Biblia Hebrea”. Dada la importancia de la circuncisión en la Biblia Hebrea y la controversia sobre esa práctica en los documentos del Nuevo Testamento e incluso hasta la era moderna, además de los debates modernos sobre las costumbres masculinas patriarcales, ver la infibulación femenina en África), esta versión revisada de la tesis de Bernat merece atención.

**Kugle, Scott Siraj Al-Haqq (2009). *Homosexuality in Islam: Critical Reflections on Gay, Lesbian and Transgender Muslims*. Blue Ridge Summit, PA: Oneworld.** “*Homosexualidad en el Islam* es el primer libro que analiza detalladamente como los textos islámicos, la jurisprudencia y la Hadith no sólo admitirían un Islam sensible sexualmente sino apoyarlos activamente”. 344 pp. PB \$ 29.95. [www.one.world-publications.com](http://www.one.world-publications.com).

**Danker, -Frederic William (2009). *The Concise Greek-English Lexicon of the New Testament*. Chicago: University of Chicago.** Define *arsenokoites* como “varón que desarrolla la actividad dominante en la relación homoerótica, pederasta, sodomita” (p. 55). En BDAG 2000 donde admite la “indecencia” de la definición de la RSV de “homosexuales” la definición de Danker fue “varón que desarrolla actividad sexual con una persona de su propio sexo, pederasta”. El añadido de la frase “actividad dominante” implica coito anal con una pareja pasiva, presuntamente los ya mencionados “suaves/afeminados” de 1 Cor 6:9.

**Davidson, James (2007). *The Greeks and Greek Love: A Radical Reappraisal of Homosexuality in Ancient Greece*. London: Weidenfeld & Nicolson, 634 pp. \$ 45.00:** Un estudio monumental que, en efecto, reemplaza al clásico *Greek Homosexuality* (1978/89) de Kenneth Dover, llegando a conclusiones diferentes enfatizando al amor no el sexo y la diversidad de expresiones, incluyendo las relaciones adultas permanentes más bien que la pederastia. Este texto ya es ampliamente citado por todas las partes en pugna sobre los textos garrote.

Un importante libro sobre David y Jonatán será publicado en el 2010.

Tom Hanks, Otras Ovejas, [www.fundotrasovejas.org.ar](http://www.fundotrasovejas.org.ar).