

## El nacimiento virginal de Jesús resulta en su naturaleza poligénera/intersexual (minoría sexual)

More, Megan (2013). "The Transgendered Christ." *Queering Christianity: Finding a Place at the Table for LGBTQI Christians*, ed. Robert E. Shore-Goss, Thomas Bohache, Patrick W. Cheng, and Mona West, 83-86. Santa Barbara, CA/London: Praeger. Ver esp. "The Birth of Jesus," 85-87:

Con María siendo "fecundada" por el Espíritu Santo, que la tradición cristiana refleja como femenina, Jesús nace sin interacción de varón, poniendo en cuestión la naturaleza cromosómica de María como de intersexual, nacida con un cuerpo femenino pero con cromosomas XY haciéndola capaz de reproducción sin una influencia externa de un hombre. Esto también explicaría la naturaleza transgénero aparente de Jesús, puesto que María pudo haber nacido con una anomalía cromosómica y genética con elementos transmitidos a su hijo. Mientras que esta condición es muy rara, el síndrome de feminización testicular (SFT) es conocido por la ciencia médica actual. Virginia Ramey Mollenkott consideró esto en *Omnigender*, y por lo tanto también presenta la idea de que María, y en consecuencia Jesús, nacieron intersexuales. Debido al SFT, María pudo haber sido una mujer XY, con los factores Y femineizados, resultando en su apariencia total como mujer. Mientras que esta condición pudo haber hecho que María sea intersexual, no presume necesariamente que haya pasado a Jesús. Incluso con la anomalía de su madre, Jesús aún hubiera nacido XY, teniendo todos los atributos físicos de un hombre. Sin embargo, esto tampoco niega la suposición que en el libro *Omnigender* de Virginia Mollenkott, ella cita la sugerencia de Edward Kessel de que puesto que Jesús habría nacido sin ninguna influencia de un hombre en el óvulo, tendría que haber nacido mujer y necesitado transformarse físicamente en hombre tras el nacimiento. Kessel argumenta el concepto de partenogénesis, pero esta condición sólo se conoce en formas inferiores de vida animal, y no en humanos hasta ahora, aún cuando podría ser posible. Eso, o que Jesús podría haber nacido intersexual, posiblemente incluso con el SFT, y que pasó inadvertido en su infancia. Sea que Jesús era intersexual, transgénero, o ambos, toda la vida terrenal de Jesús claramente demuestra la combinación de lo masculino en forma, y de lo femenino en comportamiento.

Aunque la concepción y embarazo de María pueda explicarse a través de la ciencia y de la medicina, esto no le resta mérito al milagro. La mismísima rareza de esta condición que resultó en Jesús ya es un milagro suficiente, pero al ser vinculado con el hombre en que Jesús se convertiría y con el impacto que tendría con toda la humanidad, sin duda lo divino estaba presente en su nacimiento.

Jesús de Nazaret es la encarnación perfecta de la imagen de Dios de la humanidad, en comunión total y completa con la voluntad y visión divinas de Dios. Por esto, Jesús no se equipara con el concepto tradicional del Hijo de Dios que fue visto tanto como rey y guerrero, sino más bien con la verdadera imagen de Dios en la especie humana, siendo de todos los géneros y sexos, presentando lo femenino como así también lo masculino en un cuerpo, y todas las variantes entre ambos. Esto presenta a Jesús como transgénero, o poligénero, puesto que todas las expresiones de género son conocidas en la imagen de Dios. Jesús es el Logos de Dios en el Espíritu, encarnado en forma humana. Como humano, Jesús estaba por lo tanto en un íntimo entendimiento de Dios en todas las variantes de Dios.

Mollenkott, Virginia Ramey (2001/07). *Omnigender: A Trans-religious Approach*, 114-18. Cleveland: Pilgrim:

[Edward R.] Kessel continúa en la defensa de la ordenación de mujeres con la base de sus descubrimientos: "Nadie puede seguir argumentando efectivamente contra la ordenación de mujeres en la iglesia con la base de que Cristo era un hombre. Cristo fue también mujer."—y para Kessel, eso equivale a "un ser humano perfecto" (2007:115).

No puedo resistir mencionar la ironía de que, a pesar de su condena conciente de apariencias y comportamientos transgénero,—especialmente su quema de brujas, quienes se creía que tenían el poder de cambiar sus sexos—la iglesia aún viste a sus sacerdotes varones con vestidos o hábitos largos (y "les quitan los hábitos" si se pasan mucho de la línea), y aún les asignan el trabajo "femenino" de preparar y distribuir la comunión y de lavar los "platos" después. Si el mensaje es el medio, ¿cuál es el mensaje acá?... Puesto que Jesús ocasionalmente hizo el trabajo asignado a las mujeres de su lugar y tiempo, cocinar para los discípulos o lavar sus pies, es un campeón y defensor maravilloso de transgresión de género en todas partes (2007:114, 118).

**Tanis, Justin (2003). *Trans-Gendered: Theology, Ministry and Communities of Faith*. Cleveland: Pilgrim:**

Jesús mismo, a través de su muerte y resurrección, experimenta un proceso de transición impresionante. En su vida se transforma en sus encuentros con otros [Marcos 7:24-30], se transfigura en la cima de la montaña [Marcos 9:2-13; ver Moisés, Ex 34:29-35; los creyentes, 2 Cor 3:7-4:18; Fil 3:12-4:1], y finalmente se transformó con su muerte del Jesús viviente al Cristo resucitado [Marcos 16:1-8; 1 Cor 15:35-57], y que no es reconocido por aquellos que lo conocían sino hasta que el mismo se revela [Lucas 24:13-35, 36-49; Juan 20:10-18]. Dentro de su cuerpo, contiene tanto una vida finita como eterna, tanto muerte como resurrección, en el modo en que las personas transgénero encarnan tanto lo masculino como lo femenino. La santidad de Cristo es que El es ambos, tanto humano como divino, tanto mortal como eterno. Cuando somos bautizados, somos bautizados en este Cristo transformacional cambiante, quien sobrepasa las limitaciones humanas de género, clase, y nación, tal como lo declara Pablo en Gálatas 3:28 (2003:142).

**Ver también: Jennings, Theodore (2003). *The Man Jesus Loved: Homoerotic Narratives from the New Testament* Cleveland: Pilgrim Press.**

**Mateo** Solamente en Mateo, Jesús expone su versión de la "ciencia de eunucología" (Mateo 19:11-12; John Nolland 2005: 777-81; Thomas Boache 2006:507-11). La Ley de Moisés, que prohibía la participación de los eunucos en el culto (Deut. 23:1), tal vez quiso eliminar la práctica pagana de este tipo de "sacrificio". Después del exilio, cuando muchos varones israelitas sufrieron la castración como prisioneros de guerra, el Tercer Isaías declaró que Dios aceptaba a los eunucos (Isaías 56:1-8). La buena fama de → Nehemías, probablemente eunuco por su oficio en Persia, tal vez produjo el cambio radical en la actitud. Pero Jesús va más lejos aún, al señalar la existencia de tres tipos de eunucos: (1) los que sufren la castración, (2) **los que nacen así** y (3) los que escogen no casarse por consideración al reino de Dios. Estos diversos "eunucos" no deben ser despreciados sino aceptados como el nuevo paradigma en el reino de Dios —e incluyeron líderes solteros como Juan el Bautista, Jesús y Pablo, quienes tomaron el lugar de los sacerdotes casados de Israel (Craig S. Keener 1999:469-472; Brant James Pitre 1999; Deirdre Good 1999). Pitre señala que en la antigüedad los eunucos eran marginados, pero a veces también eran funcionarios imperiales. Como en la India moderna, en la Biblia "eunuco" bien podría ser un eufemismo, un término genérico para minorías sexuales de varios tipos, sobre todo los que no procrean hijos, o de la falta de interés heterosexual o la incapacidad física.

### **Bibliografía: Eunucos**

Ayalon, David (1999). *Eunuchs, Caliphs, and Sultans: A Study in Power Relationships*. Jerusalem: Magnes.

Everhart, Janet. "Hidden Eunuchs of the Hebrew Bible". *Society of Biblical Literature 2002 Seminar Papers*, 137-155. Atlanta: SBL, 2002.

Kuefler, Mathew. *The Manly Eunuch: Masculinity, Gender Ambiguity, and Christian Ideology in Late Antiquity*. Chicago: University of Chicago, 2001.

**Malik, Faris** <http://www.well.com/user/aquarius/> **sitio muy extenso sobre eunucos**

Moxnes, Halvor (2003). *Putting Jesus in His Place: A Radical Vision of Household and Kingdom*. Louisville: Westminster John Knox.

Ringrose, Kathryn (2003). *The Perfect Servant: Eunuchs and Social Construction of Gender in Byzantium*. Chicago: University of Chicago.

Ver los libros de Deuteronomio, Nehemías, Ester, Isaías 56-66, Daniel, Mateo, Hechos.

Sobre **eunucos** en Mateo, ver las ponencias de Deidre Good, "Eunuchs in the Matthean Community", y de Brant James Pitre, "Marginal Elites: Matthew 19:12 and the Social and Political Dimensions of Becoming 'Eunuchs for the Sake of the Kingdom'", resumidas en *AARSBL Abstracts 1999:227-228*.