

Townsley, Jeramy (2011). “Pablo, las Diosas religiosas y las sectas queer” El artículo de Townsley (*Journal of Biblical Literature*), extensivamente documentado, apoya a quienes sostienen que la enseñanza en Romanos 1:26-27 de ninguna manera condena todos los actos del mismo sexo sino que, por muchos siglos ha sido malinterpretada. Townsley cita favorablemente a James Miller (1995) y Tom Hanks (2000) poniéndose de acuerdo con nosotros en una serie de puntos: (1) que Rom 1:26 no se refiere al homoerotismo femenino (*pace* a Bernadette Brooten) sino a actos heterosexuales (como el sexo anal); (2) que *homoios* (“similarmente”), que conecta 1:26-27, no sugiere “homosexualidad” como el tema. (3) que por “antinatural / en contra de la naturaleza” Pablo se refiere al sexo no procreativo, no al homoerotismo.

Sin embargo, el punto principal de Townsley es que en la época en que Pablo escribió Romanos “hubo un gran crecimiento de sectas con sus diosas las cuales con sus prácticas sexuales y seres transgénero (travestis) violaban las normas patriarcales” (2011:708). Primero hace hincapié en la estructura de Rom 1:23-28 y como está enmarcada en torno a tres paralelos en corchetes por “intercambiaron” (1:23, 25, 26b y *parédoken* (“Dios los entregó” (24, 26^a,28) para enfatizar la reacción de Dios a la idolatría (no a los “gays”; 708) Por otra parte [Pablo] infunde cada uno de los paralelos con un erotismo. [Tanto en 1:23-24 como 25-26a] la gente activamente cambió algo santo y verdadero para adorar a lo que no es YHWH, y así Dios los entregó al erotismo... El pasaje entero es...un ataque unificado de tres partes en contra de la idolatría...el pasaje entero es sobre la idolatría, con el tercer paralelo (26b, 28) refiriéndose al sexo sagrado, una práctica común en ciertas sectas del primer siglo. Con frecuencia, esto incluía la homogenitalidad y sexo hombre-mujer *para phusin*” [contra natura] (2011: 709-10). Townsley da entonces evidencia detallada de que Romanos 1:26b se refiere a las mujeres que practicaban actos sexuales no procreativos/antinaturales con hombres, no el homoerotismo con mujeres (2011: 710-715) y resume el estudio detallado de Jamie Banister (2009:569-90) sobre *homoios* (“similarmente”) que conecta 1:26 al 27 (2011: 715).

La mayor parte del estudio de Townsley, por supuesto, argumenta en detalle con extensas citas a las fuentes del contexto histórico del apóstol (2011: 716-27) que en Rom 1:23-28 tenemos a “Pablo Versus la Diosa” (716), no una condenación a los gays: “La religión de la gran diosa madre (*Magna Mater*) es una de las religiones más antiguas, que data al menos de 6000 A.C... la importancia de las religiones de la diosa no pueden ser sobrestimadas. Durante los viajes misioneros de Pablo, las practicas a la diosa fueron ampliamente extendidas...El templo de Ártemis en Éfeso fue proclamado ser el edificio más grande y una de las siete maravillas del mundo del mundo... Éstrabon afirmó que el templo a la diosa Afrodita tenía más de mil prostitutas cúllicas y que fue este el negocio que hizo prospero a Éfeso... En el primer siglo de la era cristiana la Magna Mater fue una divinidad con un lugar central en la vida romana...su templo estuvo en el corazón de la ciudad, cerca de los santuarios más venerados [citando a Lynn Roller 1999: 315-16].

Townsley entonces presenta evidencia de la importancia de “las Diosas Hermafroditas y los sacerdotes queers” [718-22] “Hechos 19 describe el poder económico, político y social de Ártemis en Éfeso, donde la evangelización de Pablo provocó un motín. (Hch 19:35). Con frecuencia los sacerdotes de Cybele como los de Ártemis eran eunucos, descritos como afeminados, y sexualmente penetrados, violando los estrictos ideales patriarcales en la antigua Roma...La conexión histórica entre las religiones de la diosa y sacerdotes de genero variante se remonta por lo menos a los Sumerios en el tercer milenio A.C....El sexo anal en sus rituales parece claro...el signo denominativo de *gala* [ver lo que dice sobre galli, 720-22], signos combinando “pene + ano”... Hay varias referencias sobre el sexo ritualizado en el A.T., por ejemplo los varones ‘santos’ o prostitutas del Templo (Deut 23:17; 1 Reyes 14:24; 15:12; 22:46; 2 Reyes 23:7; Job 36:4; Oseas 4:14 [AV: ¡“sodomitas”!]).... *Kunas* (‘perro’) siguió hasta la época Greco-Romana como jerga para los sacerdotes de Cybele, a quienes Pablo menciona en Fil 3:2-3, una referencia a su castración incluso” (718-22). La sección siguiente trata de “La Castración y la Homogenitalidad Masculina”: “Los sacerdotes de muchas religiones de dioses se hacen eunucos. Muchas fuentes describen a los galli castrados tanto como la frenesí asociada con el rito de la castración” [722-25]. Y finalmente “Galli Femeninas, Prostitutas Cúllicas y Phalli” [725-27]. Además a los machos de género variable, galli femeninas, *hetairas* (prostitutos/ esclavos cúllicos) y *sacerdos* (sacerdotisa) también se las relaciona con la Diosa Madre” (725).

Cuando Townsley cita las fuentes religiosas que reflejan el contexto histórico-religioso de Rom 1:23-28 (los cultos de fertilidad), podría asustar a las Escuelas Dominicales, pero hace patente que la preocupación de Pablo no fue la nuestra sobre una “homosexualidad” moderna, divorciada de la idolatría de las religiones antiguas de las diosas. Su argumento podría ser fortalecido aun más por notar (1) que en 1:18-32 Pablo prepara una trampa retórica por/para sus lectores/ oyentes en Roma; (2) que en Rom 3-16 Pablo deconstruye sus puntos claves, demostrando (a) que “todas las cosas son limpias”; (b) que por medio de la vergonzosa crucifixión de Jesús Dios redime el cosmos; (c) que Dios salva a los Gentiles, “insertándolos “contra la naturaleza” en el olivo, símbolo de Israel (Hanks 2000/2011/2015); (3) que Douglas Campbell (2009; 2014) demuestra que en 1:18-32 Pablo hace una parodia de la enseñanza de sus adversarios en Roma.