

17 ¡Qué alivio! Pablo sobre las necesidades sexuales

Leyendo a Pablo, pensaríamos que las ceremonias de las bodas cristianas son declaraciones públicas de incontinencia sexual de quienes se van a casar. En la iglesia, los comentarios de Pablo sobre la sexualidad en 1 Corintios 7 son bien conocidos y tema de bromas nerviosas así como de reflexiones devotas. Asimismo, estos comentarios son una piedra fundacional de la ética sexual protestante. En armonía con el resto del Nuevo Testamento, Pablo logra escribir sobre la sexualidad sin tomar interés en la procreación. En el Nuevo Testamento, la prole no es la meta y ni siquiera un subproducto importante de la sexualidad. Sí, de resultados del sexo se producen niños biológicos, pero los autores del Nuevo Testamento no tienen interés en esta conexión.

Los comentarios de Pablo sobre la sexualidad comienzan en 1 Corintios 6:15-20. En el versículo 9, Pablo pone en la lista de delincuentes, entre otros, a los adúlteros y los pederastas pero el tema todavía no es desarrollado.¹ Pablo, entonces, se muda a los pecados contra el cuerpo, empezando por la comida. ¿La comida?, sí, la comida. Pablo señala que la conducta inmoral profana al cuerpo e inicia su análisis con la comida.

El tema siguiente es el sexo. La segunda mitad del versículo 13 es el eje de la profanación por la comida y la profanación por las prostitutas. "El cuerpo no está hecho para *porneia*", fornicación. ¿Qué tiene esto que ver con la comida? Que solamente mediante la comida o la fornicación podemos profanar al cuerpo. Aunque rápidamente pasamos a la prostitución, el contexto comienza con la comida.

Los versículos 15-16 inician la discusión sexual con la prostitución. Ser cliente de una prostituta es llegar a ser uno con ella, y ¿cómo puede alguien unido a Cristo también unirse a una prostituta? Génesis 2:24 es invocado como en Mateo 19:5 y Marcos 10:8. En Mateo y Marcos la cita es contra la poligamia estableciendo, en consecuencia, a la monogamia de por vida como la norma bíblica. En 1 Corintios 6 la cita es contra la prostitución. "Una carne" (????????, *sarka mian*) no es algo para desparramarse, o "un cuerpo" (????????, *hen soma*) como pone Pablo.² Y Pablo podría estar refiriéndose a los dichos de Jesús sobre este tema. La manera normal de referirse a las Escrituras es "está escrito" (????????, *gegraptai*; 1 Cor 1:19; 2:9; 4:6; 9:9), y Pablo está refiriéndose al texto de la Escritura, Génesis 2:24. En cambio, Pablo escribe en 6:16, "Él dijo" (?????, *fesin*). A ese momento, los evangelios aún no habían sido puestos por escrito y los dichos de Jesús eran orales en su mayoría. Pablo necesita de la autoridad de Jesús para hacer esta aplicación del Génesis 2:24 de modo que apela a los dichos de Jesús, conocidos por él y quienes le oían.

Pablo también habla de ser "miembros de Cristo" (????????, *mele Christou*) y "miembros de una prostituta" (????????, *pornes mele*). La imagen de miembros de Cristo y del cuerpo de Cristo será desarrollada capítulos adelante (12:12-31, etc.). Aparentemente, los corintios ya habían escuchado esta imagen de Pablo que les sería inteligible antes de leer el capítulo 12.

Comer juntos produce una unidad cierta a través de la función corporal física, un acto intensificado en la comunión de la Última Cena. Esta función de nuestros cuerpos físicos también es una función del cuerpo de Cristo, la comunidad eclesial. Del mismo modo, la actividad sexual es una función corporal que conecta unos con otros a los individuos como la conexión al cuerpo de Cristo. Pablo aconseja a sus lectores ser cuidadosos de cómo se asocian a otros pues ellos están juntando sus parejas sexuales a la iglesia. Esta pareja sexual debería ser una esposa o un esposo adecuados aunque ocurriese que estén fuera de la iglesia (7:12-16).

La unidad entre el esposo y la esposa adquieren una cualidad interesante en 1 Corintios 7:3-5. "Un cuerpo" pareciera incluir la propiedad mutua con la otra persona, incluyendo los derechos sexuales. En el versículo 3, tanto la esposa como el esposo se deben el "débito" sexual (?????, *defeilen*) porque

¹ ??????????. Ver los siguientes dos capítulos. En la polémica judía contra los gentiles, el adulterio y la pederastia suelen listarse juntos, un tema que será continuado por los Padres de la Iglesia.

² LXX tiene *sarx*, carne, pero, claramente, Pablo prefiere usar *soma*, cuerpo. En los escritos de Pablo, *sarx* es usado para la naturaleza pecadora, la opuesta a *pneuma*, espíritu, pero *soma* es un término neutral para el cuerpo físico. Pablo cita la LXX fielmente con *sarx*, pero usa su propio término preferido para el resto.

ninguno de ellos es dueño de su propio cuerpo. Más bien, cada uno es dueño del cuerpo del otro (versículo 4) y así no deben negarse al otro la actividad sexual (versículo 5).

Estos versículos toman un giro interesante en la obra de Ambrosio de Milán quien en *Sobre las viudas* 11 argumenta que "deber" refiere a más que el sexo. Según Ambrosio, si estos versículos fuesen sólo sobre el sexo, sólo deberían hablar de la obligación que la esposa tiene con el esposo. Ambrosio supone que puesto que la esposa también puede reclamar obligaciones al esposo, estas deben ser otras que el sexo. ¿Qué esposa reclamaría jamás sexo a su marido? Pablo habría incluido otras obligaciones maritales en la posesión mutua de la esposa y el esposo pero, por cierto, habría entendido que lo incluiría reclamar sexo. Aprendemos algo sobre Ambrosio y la cultura del siglo 4º cuando lo hallamos ignorante que una esposa querría sexo de su marido.

Pablo inicia el capítulo 7 respondiendo a una cuestión que le había sido planteada por la congregación corintia. Pablo quiere que sean célibes pero algunas personas, la mayoría en verdad, son débiles de voluntad e inclinadas a la fornicación. En consecuencia, estas personas débiles de voluntad necesitan estar casadas adecuadamente y quienes ya lo están no rehusar el sexo el uno al otro para así reducir las tentaciones sexuales que el otro debería enfrentar y reducir las tentaciones sexuales propias. Pablo prefería que las personas solteras y viudas permaneciesen así pero no si encontraban difícil al celibato.

Es mejor casarse que estar quemando. Haga aquí su propio comentario. En ningún momento Pablo menciona a la procreación. La preñez está ausente en la teología sexual de Pablo. Pablo señala repetidamente que el matrimonio acarrea distracciones y cuidados de este mundo. ¿Es un eufemismo "cuidados de este mundo" por niños? A causa de estas distracciones, argumenta, es mejor ser soltero que casado. Parece advertir que no está siendo convincente y repite el mismo argumento. Y otra vez. También parece reconocer que distrae NO estar casado. Alguien que no esté casado, aparentemente, podría consumirse de distracción.

Una forma menos desarrollada del pensamiento de Pablo se hallaría en la epístola temprana 1 Tesalonicenses 4:3-4. Pablo alerta a los Tesalonicenses que se guarden de la fornicación (*porneias*) y aconseja a cada varón a adquirir un "vaso" (*skeuos*) para sí mismo. "*Skeuos*", por lo común, se traduce "esposa" y suele entenderse como un eufemismo. Esta lectura de 1 Tesalonicenses tiene el mensaje de Pablo que casarse es mejor que fornicar. Sin embargo, esto carece de la mutua reciprocidad del esposo y la esposa en la mutua posesión del cuerpo del otro. Tampoco Pablo intenta vender el celibato a los Tesalonicenses como lo hizo con los Corintios. En 1 Tesalonicenses Pablo supone, simplemente, que la mayoría de los varones necesitaría el matrimonio para evitar la fornicación. Tras mucha reflexión y, posiblemente, alguna experiencia acumulada, el pensamiento de Pablo desarrolló los detalles y matices que encontramos en 1 Corintios 6-7.

¿Quién está preparado para casarse? Recordar que Abraham se casó con su media hermana y aseguró que su hijo Isaac casase a una prima y no a alguna de las mujeres cananeas de la región. Quería que el matrimonio permaneciese dentro de la familia. Isaac y Rebeca hicieron lo mismo desaprobando a las esposas paganas de Esaú y despachando a Jacobo a la casa de parientes para que encontrase una esposa por sí mismo. En cierta manera Pablo hace lo mismo. Lo trata superficialmente en 1 Corintios 7:39: la viuda es libre de casarse con cualquiera "en el Señor". La mayoría de los biblistas considera que esto significa "dentro de la iglesia" y la iglesia es familia, hermanos y hermanas en Cristo. Pablo comparte con Abraham e Isaac el ideal de mantenerse separado de la cultura pagana que circunda al pueblo de Dios y restringe el matrimonio a quienes comparten alguno, al menos, de los mismos ideales divinos. Pablo entra en algunos detalles sobre el matrimonio en la iglesia en 2 Corintios 6:14-18.

Por cierto, cuando Pablo dice que una viuda puede desposar a quienquiera de la iglesia no significa, en verdad, a *cualquiera*. Todas las restricciones legales permanecen, el incesto literal, por ejemplo. En 1 Corintios 5:1 menciona una relación incestuosa completamente inaceptable entre una madrina y un ahijado. Aparentemente, la libertad en Cristo no incluye el matrimonio con un pariente cercano. Asimismo, Pablo habría mirado mal a la poligamia en la viuda que se casa con un varón que ya tiene, al menos, una esposa. Las epístolas pastorales niegan el ministerio eclesiástico a quienes tienen más de una esposa (1 Timoteo 3:2,12; Tito 1:6). Tal vez esto referiría a la poligamia pública que era practicada en algunas partes del imperio romano pero muchos biblistas suponen que esos textos pastorales son sobre varones que se divorcian y vuelven a casar (Knight 223). Es a los ojos de la iglesia que tal varón es considerado polígamo, y se le permite permanecer en ella pero no tener posición directiva. Pablo, probablemente, excluía en 1 Corinthians 7:39 al esposo divorciado como un compañero posible para la viuda.

Las epístolas pastorales limitan el oficio eclesiástico al esposo de una esposa. "Esposo de una esposa" en 1 Timoteo 3 y Tito 1 pudiera traducirse "esposo de una primera esposa" y también excluiría del ministerio eclesiástico al esposo viudo que vuelve a casarse. Además, la epístola requirió que las viudas merecedoras de la caridad de la iglesia fuesen viudas de un solo esposo (1 Tim 5:9) lo que refiere a un esposo anterior fallecido

(Quinn & Wacker 437). La expresión griega es muy parecida. 1 Timoteo 3:2 dice
?
(*mias gynaikos andra*)³ y 5:9
'?
(*henos andros gyne*). Los términos ? ? ? ? y '? ? ? ? son formas equivalentes de ? ? ? , cuya diferencia es de género. De ese modo, es posible leer 1 Timoteo 3:2,12 como excluyendo a los viudos vueltos a casar. En una época tan temprana como la de Atenágoras (*Embajada* 33), algunos padres de la iglesia excluyeron de la iglesia a todos los que se habían vuelto a casar, incluyendo viudas y viudos.

Sin embargo, 1 Timoteo no está prohibiendo las segundas nupcias a las viudas y los viudos. Los viudos vueltos casar estarían prohibidos del ministerio eclesiástico y las esposas casadas en segundas nupcias del ejercicio del papel de viudas de la iglesia y, presumiblemente, aunque su segundo esposo también fallezca. Aún así, las viudas jóvenes son animadas a contraer segundas nupcias (5:14) aunque ese matrimonio las descalificaría para la lista de viudas si el segundo esposo también muriera. Esta epístola parecería la respuesta a una situación específica y carece de la cuidadosa formulación del enunciado de una política de largo alcance.

Los evangelios sinópticos establecen que aquellos varones que se divorcian y vuelven a casar son adúlteros (Mateo 19:9; Marcos 10:11; Lucas 16:18). En Mateo y Marcos, Jesús cumple esto negando la realidad del divorcio y definiendo a las segundas nupcias como poligamia. La poligamia es, entonces, la infracción de la norma monogámica de Génesis 1 y 2. Si leemos las epístolas pastorales a la luz de los evangelios sinópticos, los varones adúlteros por las segundas nupcias pueden continuar siendo miembros de la iglesia pero están excluidos del ministerio eclesiástico.

También Efesios 5:31 invoca Génesis 2:24 pero el matrimonio principal allí descrito es entre Cristo y la iglesia. Los matrimonios humanos son elevados al ideal divino de Cristo y su iglesia. Génesis 2:24 tiene una significativa función en el Nuevo Testamento como la norma del matrimonio. Génesis 1:27 no recibe tanta importancia y 1:28 ni siquiera es mencionado. Notablemente, Génesis 2:24 no menciona a la reproducción y 1:28 sí. En el Nuevo Testamento, el matrimonio y su sexualidad carecen de conexión específica con la la reproducción sea como bendición o deber. En el Nuevo Testamento, el matrimonio es sobre la relación entre dos individuos y su ardiente necesidad por una pareja sexual.

³

Notably, in Matthew 28:1 and Luke 24:1 ? ? ? ? is used for "first" ("first day of the week").