

Cap. 21 – Qohelet/Eclesiastés: Entre el Fundamentalismo y la Posmodernidad

Probablemente Qohelet, un sabio “profesor” de jóvenes en la corte de Jerusalén, escribió Eclesiastés entre 400-200 a.C., pues el libro demuestra la influencia de la cultura griega, que impactó Palestina después de 450 a.C. y especialmente después del triunfo de Alejandro Magno (333 a.C.). Aunque la evidencia lingüística podría sugerir una fecha persa (539-333; así C.–L. Seow 1997:20-21; Clifford 1998:100), la mayoría prefieren una fecha helénica (333-200 a.C.; así James Crenshaw 1998:139; Anthony Ceresko 1999:92; Craig Bartholomew 2009). Como la epopeya de Gilgamés, el género literario de Qohelet es una pseudo-autobiografía de un rey (Richard J. Clifford 1998:99). El autor utiliza la figura del Rey Salomón (970-931 a.C.), hijo de David (1010-970 a.C.) como ficción literaria, para demostrar que desde la perspectiva humana limitada (“bajo el sol”) todo parece ser “vanidad, incomprensible, efímero” (1:2; 12:8).

Craig Bartholomew (2009) concluye que la mejor traducción de *hebel* no es “vanidad” (RVR95) sino “enigmático” o “incomprensible, ininteligible” y, en algunos contextos, “efímero” (Ecl 11:10), señalando los repetidos paralelos de *hebel* con la expresión “atrapar el viento” (1:14; 2:11, 17, 26; 4:4, 16; 6:9) que apoya mejor el sentido de “incomprensible, ininteligible” más bien que con “carente de significado”. Bartholomew también procura mostrar que el Eclesiastés presenta “una exposición irónica de una epistemología autónoma que busca la sabiduría a través de la experiencia y el análisis personal sin las lentes del temor de Dios” (2009:94-95) y, en consecuencia, es bloqueado, repetidas veces, por los enigmas de la vida. Su solución de “dos Qohelet” lo lleva a leer dos voces en textos como 8:10-17: la voz griega de la “epistemología autónoma” aprendiendo de la propia experiencia sin referirse a los supuestos de la fe (8:14, 16-17) y la “voz del confesionario” hebrea (8:12-13, 15) en la cual el temor de Dios no es solamente el destino final de la jornada de Qohelet (12:13) sino también el punto de partida (3:14; 5:6/7; 7:18; 8:12; cp. Prov 1:7 y ver las filosofías y apologéticas de pensadores como Herman Dooyeweerd, Cornelius Van Til y Francis Schaeffer).

En el siglo V bajo el imperio persa (539-333 a.C.) el comercio dejó de ser una empresa real y fue democratizado y privatizado. En vez de la tierra y el ganado (comprado con metales preciosos pesados) de las sociedades agrícolas anteriores, bajo los persas el dinero llegó a tomar el lugar central en las transacciones comerciales (C. L. Seow 1997:95; Clifford 1998:99-101). Para Qohelet “la economía llega a ser la metáfora para la vida humana” (Clifford 101):

yitron - ganancia, provecho (1:3; 2:11; 3:9; 5:16; 6:8),

inyan - negocio, preocupación (1:13; 2:10),

heleq - porción, lote,

toser - riqueza,

nakhala - herencia (7:11),

keseq - dinero (7:12).

Bajo el dominio opresor de los persas y griegos, con la nueva eficacia burocrática e impuestos ruinosos, Qohelet y sus compatriotas contemporáneos sintieron atrapados y –según muchos– casi incapaces de mejorar su situación (Anthony Ceresko 1999:92-93; Elsa Tamez 1998). Sin embargo, podemos reconocer que la teología de Qohelet se expresa en un vocabulario que refleja la nueva situación económica pero que procura subvertirla y la ideología (la “sabiduría” tradicional) que la apoyó (Ceresko 1999:95).

Estructura

- 1:1 Título: Palabras de Qohelet, hijo de David, rey en Jerusalén → 12:9-14
- 1:2 Prólogo: Todo es enigmático → 12:8 (*hebel*, viento, soplo, futilidad, absurdidad)
- 1:3-11 Cosmología: el universo cíclico y monótono (“nada nuevo bajo el sol”)

Primera Parte, 1:12–6:12

- 1:12–2:26 Una pseudo-autobiografía (Salomón): el experimento real
 - 1:12-18 Lo enigmático de la sabiduría (1:15 → 7:13)
 - 2:1-11 Lo enigmático de los placeres y el trabajo
 - 2:12-26 Frente al destino común (12-23): *Carpe diem* (24-26)
- 3:1-15 El tiempo, la eternidad, la muerte → 11:7–12:7
- 3: 16-4:6 Un mundo injusto: la violencia y la opresión de los débiles → 5:7-8
- 4:7-16 El consuelo para un profesor soltero: un mozo pobre y sabio
- 5:1- 7 [4:17-5:6] La piedad auténtica: la integración de sexualidad (votos) y espiritualidad
- 5:8-9 La violación y la opresión del pobre → 4:1-6
- 5:10–6:12 El dinero y los placeres

Segunda Parte, 7:1–12:7

- 7:1-14 “Más vale”: Valores evaluados (7:13 → 1:15)
- 7:15-22 Moderación y realismo—no fanatismo
- 7:23-29 Esclavos y mujeres
- 8:1-9 El sabio consejero del rey
- 8:10-17 Los inescrutables caminos de Dios
- 9:1-10 Nuestro destino común: la sombra de la muerte
- 9:11-12 Tiempo y chance
- 9:13-18 Más vale maña que fuerza
- 10:1–:20 Necedad y sabiduría: abundan los ejemplos
- 11:1-6 Los riesgos reclaman coraje con humildad
- 11:7–12:7 La juventud, la ancianidad y la muerte

- 12:8 Conclusión: “Todo es enigmático” → 1:2
- 12:9-14 Epílogo: Qohelet impartió conocimientos a la gente → 1:1

1. Qohelet y los pobres: ¿le faltaba solidaridad?

Según J. David Pleins, falta en Eclesiastés “una solidaridad radical con los pobres” como la que podemos ver en libros como Job y varios de los profetas (Pleins 2000:510). Sin embargo, como Pleins bien señala, aunque Qohelet evita varias palabras comunes para pobres (*‘ebyon*, *dal*, *makhsor*), emplea otros términos (*‘ani*, *rash*, *miskén*) con bastante frecuencia (509-510, 513). Sin embargo, como Pleins reconoce (508-509), Qohelet nos hace contemplar las brutalidades de la opresión en su época, donde la gente tenía que enfrentar un nuevo mundo de dinero y finanzas:

Dirigí luego mi atención a todos los actos de opresión (*'ashuqim*) que se cometen en este mundo. Y vi que los oprimidos (*'ashuqim*) lloran, pero no hay quien los fortalezca/ consuele; sus opresores (*'oshqehem*) poderosos les hacen violencia, pero no hay quien los fortalezca/ consuele (4:1; sobre la raíz *'shq*, tres veces en 4:1, ver Hanks 1983; Tamez 1982).

Notemos que Qohelet no se limita a denunciar solamente ciertos actos locales de opresión contra los pobres (como hicieron ciertos profetas), sino que se puso a considerar los actos de opresión de todo tipo (no solamente contra los pobres) globalmente (“bajo el sol” literalmente). Analiza el problema de la distribución de poder que permite algunos abusar de su situación privilegiada para hacer sufrir a otros más débiles. Y nos hace sensibles al sufrimiento de los oprimidos, pues en toda la Biblia, solamente Qohelet señala como tantos oprimidos están llorando y desamparados.

En cuanto a los pobres, Qohelet hace patente que la causa fundamental de su pobreza no son algunos supuestos vicios (la pereza), sino el abuso de poder manifestado en la opresión. Y el mecanismo común de la opresión que Qohelet señala es el abuso del poder político por parte del estado y sus burócratas sobornados:

⁸No te sorprendas si en algún país ves que se oprime (*'osheq*) al pobre (*rash*) y que se hace violencia (*gezel*) al juicio y a la justicia, porque a un alto oficial lo encubre otro más alto, y otros más altos oficiales encubren a estos dos. ⁹¡Y a eso se le llama progreso del país y estar el rey al servicio del campo! (5:8-9).

La extorsión (*'osheq*) entorpece al sabio y el soborno corrompe su carácter (7:7).

Como Pleins reconoce, Qohelet aún lleva a cabo cierta subversión de la ideología de Proverbios, que como Faraón (Éxodo 5:8), echa la culpa a los pobres mismos por su pobreza, insistiendo que son pobres porque son perezosos. Qohelet emplea la palabra que Proverbios utiliza para el pobre holgazán (*rash*), pero la utiliza para referir a pobres de buen carácter:

¹³Más vale el joven pobre (*miskén*) pero sabio que el rey viejo pero necio, porque este ya no admite consejos. ¹⁴Aunque el joven que luego reinará en lugar de ese rey haya llegado de la cárcel [encarcelado por sus deudas] al trono, o haya subido de la pobreza (*rash*) al reinado, ¹⁵he visto a la gente de este mundo darle su apoyo (4:13-15).

Con frecuencia, según Qohelet, este pobre (*rash/miskén*) es sabio y de buen carácter:

¹³También he visto otro acierto bajo el sol, y grande a juicio mío: ¹⁴Una ciudad chiquita, con pocos habitantes. Llega un gran rey y le pone cerco, levantando frente a ella potentes empalizadas. ¹⁵Se encontraba en ella un hombre pobre (*miskén*) y sabio, que pudo haber salvado a la ciudad gracias a su sabiduría, ¡pero nadie se acordó del aquel pobre (*miskén*)! ¹⁶Y yo me digo: Más vale sabiduría que fuerza; pero la sabiduría del pobre (*miskén*) se desprecia y sus palabras no se escuchan (9:13-16).

¿En qué supera el sabio al necio? ¿En qué, al pobre (*'oni*) que sabe vivir su vida? (6:8 BJ).

Los pobres, como todos los seres humanos bajo el sol, “son todos víctimas de un sistema inmenso de futilidad...que subvierte los aun mejores planes y hechos humanos” (Pleins 2000:510).

¿Es cierto, entonces, como insiste Pleins, que le falta a Qohelet una solidaridad con los pobres? Ciertamente tiene razón en señalar la diversidad de perspectivas sobre la pobreza en la Biblia, que se refleja en el vocabulario variado y contextos históricos distintos. Puesto que pocos pudieron escribir, los libros de la Biblia reflejan la óptica de clases privilegiadas. No obstante:

1.1. Un análisis “académico” comprensivo, como hace Qohelet, facilita una mejor comprensión del problema –y es un tipo de solidaridad.

1.2. Qohelet señala con claridad la causa fundamental de la pobreza, que es la opresión, manifestada sobre todo en una burocracia estatal indiferente y corrupta.

1.3. Al describir con elocuencia los sufrimientos (“lágrimas”) de los pobres, Qohelet no peca de silencio y llama atención al problema, que es otro tipo de solidaridad (ver los periodistas hoy). Hubiera podido investigar tantos otros temas y problemas, sin decir una palabra sobre las opresiones, la pobreza, y la violencia contra los pobres.

1.4. Qohelet subvierte la propaganda mayoritaria (Proverbios y Faraón: los pobres son perezosos), con su insistencia que los pobres son pobres por causa de la opresión de los poderosos –y nos hace recordar ejemplos de pobres sabios y de buen carácter.

2. Qohelet y las mujeres (7:23-29).

2.1. ¿Era misógino? (Cf. los esclavos, cantantes y concubinas de “Salomón”, 2:7-8.)

²³Todo esto lo examiné muy bien y con sabiduría; pues dije, “Voy a ser sabio”, pero la sabiduría estaba fuera de mi alcance. ²⁴Inaccesible e inescrutable es todo que ocurre. ¿Quién puede explicarlo? ²⁵Volví entonces mi atención hacia el conocimiento, para investigar e indagar acerca de la sabiduría y la razón de las cosas, y me di cuenta de la insensatez de la maldad y la locura de la necesidad. ²⁶Y encontré que más amargo que la muerte es la “mujer” [la necesidad] que es una trampa, que por corazón tiene una red y por brazos tiene cadenas. Quien agrada a Dios se librará de ella, pero el pecador caerá en sus redes. ²⁷Y dijo [verbo femenino] Qohelet [¿el? Maestro]: “Miren lo que ha hallado al buscar la razón de las cosas, una por una: ²⁸¡que todavía estoy buscando lo que no he encontrado! Ya he dado con un hombre [*adam*] entre mil [*pero entre todas las mujeres aún no he encontrado ninguna*]. ²⁹Tan sólo he hallado lo siguiente: que Dios hizo recto al género humano, pero ése se ha buscado demasiadas complicaciones.

Ha sido común ver en este texto evidencia contundente de que Qohelet era misógino (Carole Fontaine 1998:162; Longman 1998:206). Sin embargo, otros han sugerido que 7:26 no habla de todas las mujeres o las mujeres en general, sino de cierto tipo de mujer seductora (ramera o adúltera), o más bien de la mujer como metáfora de la necesidad (Choon-Leong Seow 1997:262-

263). También es común sugerir que 7:28b es una glosa (adición) editorial por alguien que malinterpretó 7:26 como una condenación de mujeres en general (Seow 1997:264-265; cf. Kumiko Kato 1998:227, donde concluye que Qohelet procura refutar prejuicios comunes contra las mujeres).

2.2. ¿Matrimonios inevitables?

Goza de la vida con una mujer [probablemente esposa] que *tu* amas cada día de *tu* fugaz existencia que Dios *te* ha dado en este mundo. ¡Cada uno de *tus* días enigmáticas! Este es lo que *te* ha tocado de todos *tus* fatigas con que *te* afanes bajo el sol (9:9).

Muchos concluyen de 9:9 que Qohelet ama el matrimonio, pues lo recomendó tanto a sus discípulos –aunque el texto hebreo solamente habla de una “mujer”, no necesariamente una esposa. Además, debemos notar el énfasis en la segunda persona “*tu*” y la posible nota de ironía o sarcasmo (“tus absurdos días”), pues de esta manera Qohelet parece distinguir entre lo que recomienda para sus estudiantes y el camino del soltero que él ha preferido.

Un tiempo para esparcir piedras, y un tiempo para recogerlas;
un tiempo para abrazarse y un tiempo para despedirse (3:5).

Algunos han interpretado “piedras” como una metáfora para relaciones sexuales (Carole Fontaine 1998:162), pero la mayoría rechazan esta interpretación (Seow 1997:161).

3. Eclesiastés y minorías sexuales: ¿era heterosexual Qohelet?

“Hallé un hombre entre miles” (7:28; ver Cantar de los Cantares 5:10)

Así como la *Epopéya de Gilgamesh* (gay), el género literario del Qohelet es una pseudoautobiografía del gran rey. El autor utiliza la figura del rey Salomón (970-931 a.C.), hijo de David (1010-970 a.C.) como ficción literaria para demostrar su conclusión que todo es “vanidad” “bajo el sol” (1:2; 12:8). Inspirados en el comentario del alemán O. Loretz (1964), los biblistas puntualizan la afinidad literaria del Qohelet con la *Epopéya de Gilgamesh* y su compañero íntimo Enkidu (Richard Clifford (98-99, 174, note 1). En los estudios de género recientes, Gilgamesh y Enkidu son, usualmente, reconocidos como un ejemplo antiguo de una pareja “gay” (David Halperin (1990:75-87); Byrne Fone 1998:3-9; Robert Drake (1998:28-37). Al unir los puntos, podemos concluir que la imitación del Qohelet del género literario del Gilgamesh nos ofrece, quizá, la clave más sólida de las muchas que el autor del Eclesiastés no fue heterosexual sino de orientación homosexual (“gay”).

La *Epopéya de Gilgamesh* es el ejemplo más antiguo de la literatura mundial que celebra a la amistad masculina íntima. Gilgamesh gobernó la ciudad de Uruk en la antigua Mesopotamia (el actual Irak) hacia el 2700 a.C. Alrededor de 1700-1600 a.C., un sacerdote sumerio compuso las leyendas en un magnífico poema redescubierto a mediados del siglo 19. Así como David y Jonatán (→ 1-2 Samuel), la amistad entre Gilgamesh y su compañero íntimo Enkidu es intensa y apasionada. Son inseparables en vida y la muerte de Enkidu devasta a Gilgamesh. Inconsolable, Gilgamesh canta un conmovedor lamento e inicia una jornada para descubrir el secreto de la vida eterna.

- Gilgamesh y Qohelet comparten el tema de la mortalidad humana;
- ambos refieren a la vida humana como “bajo el sol”;
- ambos evalúan a los logros reales, incluso los más prominentes, como “vanidad”;
- por vanidad/enigmático, Qohelet usa el término hebreo *hebel*, hálito, soplo; Gilgamesh, el término acadio “soplo”;
- Gilgamesh el rey guerrero de la epopeya se convierte en Gilgamesh el sabio; que ha visto y hecho todo, como el rey Salomón en el Qohelet 1-2. Si las camisetas hubiesen sido el estilo de los gobernantes del pasado, tanto en la de Gilgamesh como en la de Salomón de Qoh 1-2 leeríamos lo mismo, en la pechera “He estado allí, he hecho aquello [Been there, done that]” y en la espalda, “Todo es vanidad/enigmático”;
- Qohelet (4:12) hace eco al antiguo proverbio de Gilgamesh: “difícilmente se deshace un nudo triple”;
- Qohelet 9:7-9 hace eco al *Carpe Diem* de Gilgamesh en la misma serie de temas: (1) festejar; (2) ropa nueva; (3) el cuidado del cabello; (4) esposa/mujer:

Gilgamesh, ¿hacia dónde te marchitas?
 No vas a encontrar la vida que buscas.
 Cuando los dioses crearon a la humanidad,
 apartaron a la muerte de ella,
 reteniendo la vida en sus propias manos.

(1) Tu, Gilgamesh, que tu panza se llene,
 Alégrate de día y de noche.
 De cada día haz una fiesta de regocijo.
 ¡Día y noche baila y juega!

(1) Ecl. 9:7 Anda, y come tu pan con gozo
 bebe tu vino con alegría corazón;
 porque tus obras ya son agradables a Dios.

(2) En todo tiempo sean blancos tus vestidos,
 (3) Sea lavada tu cabeza; seas bañado en agua.
 Presta atención al pequeño que sostiene tu mano.

(2) 9:8 En todo tiempo sean blancos tus
 vestidos,
 (3) y nunca falte unguento sobre tu cabeza.

(4) Goza del pecho de tu esposa!
 ¡porque esta es la tarea de la humanidad!

(4) 9:9 Goza de la vida con tu amada esposa,
 todos los días de tu vana vida
 que te ha sido dada bajo el sol;
 pues es tu porción en la vida y en tu faena,
 la que bregas bajo el sol.

Con cierta ironía o sarcasmo (“¡cada uno de tus días enigmáticas!”), Qohelet recomienda el matrimonio a otros, especialmente sus estudiantes (“tu”, 9:9; ver arriba 2.2. Mujeres), pero hace patente que él mismo nunca se casó ni tenía interés en hacerlo. Por lo tanto, ¿por qué suponer que era heterosexual? En sociedades con mucha presión social para acumular honor y evitar vergüenza al casarse y procrearse, en casos de personas mayores que nunca se casaron, la carga de la prueba (la obligación de probar) obviamente cae sobre cualquier que quería insistir en la heterosexualidad de la persona en cuestión. En el caso de Qohelet, su libro no da ninguna pista de heterosexualidad, pero incluye varios indicios de lo contrario. Además de la resuelta imitación del género literario de la famosa saga de Gilgamesh podemos señalar:

3.1. Es solterón (7:26-28; 2:18-23, 28; 4:7-12; 5:14; 6:1-2).

3.2. No está atraído a mujeres y tal vez aún es misógino (ver arriba 2.1. Mujeres; 7:26-29). Los estudios modernos se han concentrado tanto en la pregunta de si Qohelet era misógino que han pasado por alto su fuerte expresión sobre el varón muy especial que encontró. Aun → Proverbios, que termina con el elogio de la esposa ideal (muy virtuosa y trabajadora, pero ya no tan hermosa), empieza afirmando que para los sabios tal mujer era casi imposible encontrar, y el libro se queja mucho sobre esposas inaguantables (cf. la exhortación de ser fiel a la esposa de la juventud, 5:18-20).

3.3. Prefiere tener un compañero varón (4:7-12) y aún estar en cama con un varón (4:11). Dios mismo había declarado que “No es bueno que el varón esté solo” (Gen. 2:18), pero Qohelet nos hace reconocer que el matrimonio no es para todos y que para una minoría, es mejor estar acompañado por alguien del mismo sexo.

3.4. El sabio testimonio de un *ex* “Ex-Gay”: El proverbio favorito que Qohelet había recogido ocurre al principio de las dos secciones principales del libro:

“Lo torcido no puede enderezarse,
lo que falta no se puede contar” (Ecl. 1: 15).

“Mira *la obra de Dios*:
¿quién podrá enderezar lo que él torció? (Ecl. 7:13).

“Torcido” ha sido un eufemismo común y una metáfora favorita para personas no sexualmente atraídas al sexo opuesto, sino a personas de su propio sexo. Por ejemplo, entre los Maale de Etiopía encontramos este testimonio:

“La Deidad me creó *wobo*, torcido. Si hubiera sido varón, hubiera podido tomar una esposa y procrear hijos. Si hubiera sido mujer, hubiera podido casarme y tener hijos. Pero soy *wobo*; no puedo hacer ninguna de aquellas cosas” (Stephen O. Murray, *Boy-Wives and Female Husbands: Studies of African Homosexualities*. New York: St. Martins, 1998:23-24).

Este varón “wobo” había llegado a creer que Dios lo creó así. Qohelet también parece haberse aceptado y “asumido” su orientación sexual, pues, primero insiste solamente que tal preferencia no se puede cambiar (1:15), pero después aceptó que Dios lo había creado así (7:13). El dolor que sufría toda la vida, por ser “diferente”, seguramente lo hizo especialmente sensible a los sufrimientos de otros –no solamente los pobres, sino oprimidos y marginados de todo tipo. De otra manera es difícil explicar por qué alguien tan privilegiado se preocupó tanto por todos los oprimidos en sus sufrimientos.

3.5. Qohelet, el nombre propio que el autor de Eclesiastés escogió, es una forma femenina en hebreo, del verbo *qahal*, “recoger” (Dianne Bergant 1997:110). El autor parece pensar en Salomón, quien *recogió* proverbios, riquezas (Seow 1997:97) –y 1000 mujeres (ver 2. Mujeres, 7:23-29). Este sustantivo femenino “Qohelet” (“*la que recoge*”) se usa con verbos masculinos en 1:2 y 12:9 y se describe como un varón sabio (*khakam*, 12:9; Seow 96). Pero, precisamente donde revela su frustración con mujeres, “Qohelet” emplea la forma femenina del verbo

(“recoger”, 7:27), cambiado a masculino en la LXX. Los traductores y comentaristas así comúnmente procuran imponer una gramática “correcta” en todos los textos que les parecen “queer/extraño”. Sin embargo, tal fracción de las leyes gramaticales es una diversión intencional común entre varios grupos de minorías sexuales. Como maestro/profesor en la corte, además de proverbios y esclavos (2:7, 8), Qohelet “recogió” estudiantes-discípulos (ver los solteros Jesús y Pablo), que pudieron escuchar y aprender los proverbios y la sabiduría que “La que recoge” –“la Qohelet”– había recogido.

3.6. Su estilo de vida no era típicamente varonil, sino “diferente”, con una preocupación por el estilo y color de su ropa (siempre blanca) e interés en aceites perfumados (9:8). ¿Si no tenía interés en mujeres, a quién quería atraer con esta ropa y estos perfumes?

3.7. Encontró aburridos y fatigantes los procesos comunes de la creación (1:1-11, “¿la naturaleza?”), pues prefiere las cosas “contra la naturaleza” (cf. Rom. 1:26-27; como Dios mismo, Rom. 11:23-24). (Ver Carole Fontaine, “la monotonía de la naturaleza”, 1998:161).

3.8. Es amador de placeres y tiene una teología positiva del cuerpo con una integración de espiritualidad (3:11). En siete textos Qohelet exhorta a sus discípulos a disfrutar los placeres simples de comer, beber y trabajar. La gente aun encuentra a Dios en el gozo de su trabajo (2:24-26; 3:12-13, 22; 5:17-18 [18-19]; 8:15; 9:7-10; cf. 11:9-10; Dianne Bergant 1997:114; Richard Clifford 1998:106). No obstante, notable es la ausencia de referencias al placer sexual (cf. → Prov. 5:18-20 y → Cantar de Cantares), que parece reflejar la realidad del autor solterón y ahora anciano.

3.9. Es sensible a la opresión de todos los débiles y marginados (4:1-3; 5:8-9).

3.10. Es anciano y nunca casado, ni aún tentado a casarse (11:7–12:8).

3.11. Piensa morir sin hijos (2:18-21; 4:7-8).

3.12. Como señala Richard Clifford: “Qohelet habla como ‘yo’ hasta al puro final del libro. En ningún otro libro sapiencial en la Biblia encontramos un autor quien explícitamente base toda su enseñanza en su experiencia y observación *personal*” (1998:99). Más explícitamente, Qohelet hace teología partiendo de su experiencia conflictiva de minoría sexual oprimida, que le llevó a ser un pensador sumamente dialéctico, amador de las paradojas y las contradicciones de la vida (Jacques Ellul 1987/89; Anthony Ceresko 1999:93; Craig Bartholomew 2009; cf. las teologías gay, criticadas por partir de la experiencia en vez de la Biblia). El no compartir el interés sexual común en el sexo opuesto, le hizo a Qohelet sufrir mucho y le dio una sensibilidad especial a las cosas que parecen “no caber” en la esquema y las ideologías dominantes y la propaganda que las apoya. Michael Fox (1989) señala tres contradicciones aparentes principales en la dialéctica de Qohelet:

- (1) la labor es absurda y sin provecho; sin embargo da gozo y crea la riqueza;
- (2) la posibilidad y el valor de la sabiduría se afirma y se niega;
- (3) la vida es injusta, pero Dios es justo (2:26; 3:17; 5:4-6).

Conclusiones. Las tesis principales de Qohelet son (cf. James Crenshaw 1998:117-128):

- (1) La sabiduría es mejor que la necedad pero tampoco puede asegurar el éxito (1:16-18; 2:12-14a; 7:11-13, 19).
- (2) El mundo se caracteriza por la injusticia, la opresión y la violencia contra los débiles;
- (3) Dios es un juez trascendente e inescrutable pero también fuente de los placeres;
- (4) La muerte, nuestro destino común, cancela toda ventaja temporaria e ilusoria (2:14b-23; 6:6, 12; 8:8; 9:1-6, 10; 11:7-12:8).
- (5) Debemos aprovecharnos de todos los placeres que Dios nos ofrece (comida, trabajo; 2:24-25; 3:12-13, 22; 5:18-20; 8:15; 9:7-10; 11:7-10, cf. el sexo en → Cantares).

Roland Murphy (1992:lxix) critica la conclusión de H. W. Hertzberg que “el libro de Qohelet, colocado al final del Antiguo Testamento, es la profecía mesiánica más aturdidora que aparece en el Antiguo Testamento...[El] Antiguo Testamento aquí estuvo al punto de autodestrucción. Detrás de esta nada total del punto de vista humana, la única salida fue la ‘nueva creación’ del Nuevo Testamento” (*Der Prediger*. KAT 17. Gütersloh: Gerd Mohn, 1963). Quisiéramos distanciarnos de cualquier tendencia antijudaica en el comentario de Hertzberg, pues la misma Biblia Hebrea provea innumerables contrapuntos a la enseñanza de Qohelet (ver la resurrección en Daniel 12:2-3). A pesar de la crítica de Murphy, el Apóstol Pablo sin duda intencionalmente procura trascender las conclusiones pesimistas de Qohelet al insistir:

que por la muerte redentora de Jesús, Dios ha liberado todo el cosmos de lo enigmático (Rom. 8:20-21),

que a la luz de la resurrección de Jesús, nuestra labor “no está en vano” (1 Cor. 15:58), y que en vez de un universo monótono (“nada nuevo bajo el sol”, 1:9), “si alguien está en Cristo, hay una nueva creación: todo lo viejo pasó; ¡he aquí todo se convirtió en algo nuevo! (2 Cor. 5:17; también cf. Ecl. 1:8 con 1 Cor. 2:9).

Nota: Pastoral para gays mayores. Qohelet nos ofrece un paradigma positivo de un gay anciano que tal vez sea de aun más importancia para los jóvenes que para los mayores, pues para muchos en el ambiente gay la idolatría de la juventud hace muy traumáticas las transiciones por las sucesivas fronteras de las edades maduras (30...40...50...60...). Por falta de roles modelos de ancianos gays felices, muchos jóvenes se entregan a conductos destructivos: el alcoholismo, las drogas, prácticas sexuales muy riesgosos, el suicidio, etc. Abundan grupos de autoayuda y bibliografía en inglés, pero hasta el momento hay muy poco en español (ver bibliografía).

Bibliografías

Gay and Gray

Berger, Raymond M. (1982/96). *Gay and Gray: The Older Homosexual Man*. New York: Haworth.

Farell, Lorena Fletcher, ed. (1993). *Lambda Gray: A Practical Emotional and Spiritual Guide for Gays and Lesbians Who Are Growing Older*. North Hollywood, CA: Newcastle.

Hughes, Tonda L. y Gretchen E. LaGodna (2000). “Aging: Lesbians”. *Reader’s Guide to Lesbian and Gay Studies*, ed. Timothy F. Murphy, 21-23. Chicago: Fitzroy Dearborn.

Gilgamesh

- Drake, Robert (1998). *The Gay Canon*. New York: Anchor, 28-37 (*Gilgamesh*, Selections from Herbert Mason's translation).
- Fone, Byrne R. S. (1998). *The Columbia Anthology of Gay Literature: Readings from Western Antiquity to the Present Day*. New York: Columbia University, 3-9 (*Epic of Gilgamesh*, selections from N. K Sandars's translation).
- Frontain, Raymond-Jean (2000). "Gilgamesh, Epic of". En *Gay Histories and Cultures*, ed. George E. Haggerty, 402-403. New York: Garland.
- (2002). "Gilgamesh". En *The Gay and Lesbian Literary Heritage*, ed. Claude J. Summers, 306-307. New York: Routledge.
- Halperin, David M. (1990). "Heroes and their Pals". En *One Hundred Years of Homosexuality*, 75- 87. New York: Routledge.
- Johansson, Warren (1990). "Gilgamesh". En *Encyclopedia of Homosexuality*, ed. Wayne R. Dynes, I:479-80. New York: Garland.
- Loretz, O. (1964). *Qohelet und der alte Orient*. Freiberg: Herder, 116-22.
- Pritchard, James B., ed. (1955). *Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament*, 60-119. Princeton: Princeton University. (Akkadian Myths and Epics, E. A Speiser, translator and section editor.)

Eclesiastés

- Bartholomew, Craig G. (2009). *Eclesiastés*. Grand Rapids: Baker.
- Bonora, A. (1994). *El libro de Qohélet*. Barcelona: Herder.
- Brown, William P. (2000). *Proverbs*. Interpretation. Louisville: Westminster John Knox.
- Bruggemann, Walter (1997). *Theology of the Old Testament: Testimony, Dispute, Advocacy*. Minneapolis: Fortress.
- Crenshaw, James L. (1987). *Ecclesiastes*. OTL. Philadelphia: Westminster.
- Crüsemann, Frank (1979/84). "The Unchangeable World: The 'Crisis of Wisdom' in Koheleth". En *God of the Lowly: Socio-Historical Interpretations of the Bible*, 57-77. Maryknoll: Orbis.
- Eaton, Michael A. (1983). *Ecclesiastes*. TOTC. Downers Grove, Ill.: InterVarsity.
- Ellul, Jacques (1987/89). *La razón de ser. Meditación sobre el Eclesiastés*. Barcelona: Herder.
- Fontaine, Carol R. (1992/98). "Ecclesiastes". En *The Women's Bible Commentary*, ed. Carol A. Newsom y Sharon Ringe, 161-163. Louisville: Westminster John Knox.
- Fox, Michael V. (1989). *Qoheleth and his Contradictions*. BLS 18. Sheffield: Almond.
- Gattinoni, Carlos T. (1990). *El Sentido de la Vida: Reflexiones sobre el Eclesiastés*. Buenos Aires: El Aurora.
- González Núñez, A. (1996). *Qohélet. El sabio desengañado*. Bilbao: Ega.
- Gordis, Robert (1951/1968). *Koheleth: The Man and His World*. New York: Schocken.
- Hubbard, David Allan (1976). *Beyond Futility: Messages of Hope from the Book of Ecclesiastes*. Grand Rapids: Eerdmans.
- Kaiser, Walter C. (1979/93). *Ecclesiastes: la vida total*. Grand Rapids: Portavoz. (Defiende la tradición de Salomón como autor.)

- Kato, Kumiko (1998/99). "Das Buch Kohelet: Der Mensch allein, ohne Frau". En *Kompendium Feministische Bibelauslegung*, ed. Luise Schottroff y Marie-Teres Wacker, 221-232. Gütersloh: Chr. Kaiser.
- Lohfink, Norbert (1979). "War Kohelet ein Frauenfeind? Ein Versuch, die Logik un den Gegenstand von Koh., 7, 23-8, la herauszufinden". En *La Sagasse de l'Ancien Testament*, ed. M. Gilbert, 259-287. Gembloux: Leuven University.
- Murphy, Roland E. (1992). *Ecclesiastes*. WBC 23A Dallas: Word.
- Rudman, Dominic (2001). *Determinism in the Book of Ecclesiastés*. Sheffield: Sheffield.
- Salzer, Gary D. (2001). *Vain Rhetoric: Private Insight and Public Debate in Ecclesiastés*. Sheffield: Sheffield Academic.
- Schoors, Antón (1999). "Ecclesiastés". En *Comentario Bíblico Internacional*, ed. William R. Farmer, 809-817. Estella: Verbo Divino.
- Seow, Choon-Leong (1997). *Ecclesiastes: A New Translation with Introduction and Commentary*. The Anchor Bible. New York: Doubleday.
- Tamez, Elsa (1998). *Cuando Los Horizontes Se Cierran: Relectura del libro de Ecclesiastés o Qohélet*. San José, Costa Rica: DEI.
- Towner, W. Sibley (1997). "Ecclesiastes". En *The New Interpreter's Bible*, ed. Leander E. Keck, 5:265-360. Nashville: Abingdon.
- Vílchez Lindes, José (1994). *Ecclesiastés o Qohélet*. En *Nueva Biblia Española, Sapienciales III*. Estella: Verbo Divino.

Hebel (38x Eclesiastés), “Soplo, viento, suspiro; vacío, nada, vaciedad, irrealidad, vanidad, ilusión; fatuidad, fantasma; ídolo” (Schökel 190). + “atrapar el viento” como sinónimo 7x (1:14; 2:11, 17, 26; 4:4, 16; 6:9; cp sabiduría en 1:17), incomprendible, enigmático, efímero, injusto.

1 1:2 *habel habalim*

2 1:2 *habel habalim*

3 1:2 *habel habalim*

4 1:2 *habel habalim*

5 1:2 Todo es *hebel* (¿Qué provecho recibe el hombre de todo su trabajo bajo el sol?, 1:3)

6 1:14 + “atrapar el viento” (“He visto todas las obras que se han hecho bajo el sol...”)

7 2:1 (Te probaré con el placer; diviértete....también era *hebel*)

8 2:11 + “atrapar el viento” (todas las obras que mis manos habían hecho...sin provecho)

9 2:15 como el destino del necio, así también la mía (con sabiduría)...¿que provecho? *hebel*

10 2:17 + “atrapar el viento” (aborrecí la vida...la obra que se hace bajo el sol...todo *hebel*)

11 2:19 Aborrecí todo mi labor que tendré que dejar al otro, tal vez necio...también *hebel*

12 2:21 Un hombre trabaja con sabiduría y deja su hacienda a alguien que no trabajó...*hebel*

13 2:23 ¿Qué recibe el hombre que siempre trabaja duramente [nada]....también *hebel*

14 2:26 + “atrapar el viento” (al pecador Dios da la tarea de amontar para darlo al justo...*hebel*)

15 3:19 el destino de los hombres y la de los animales es el mismo....todo es *hebel*

16 4:4 + “atrapar el viento” (todo trabajo es el resultado de la envidia/rivalidad...es *hebel*)

17 4:7 Observé la siguiente vanidad bajo el sol:

18 4:9 un hombre solo, sin sucesor, trabajó, se enriqueció...también *hebel*

19 4:16 + “atrapar el viento” (un rey viejo, necio reemplazado por un joven pobre, sabio--*hebel*)

20 5:6/7 en los muchos sueños en las muchas palabras también hay *habalim*

21 5:9/10 El que ama el dinero no se saciará de dinero...también *hebel*

22 6:2 Alguien recibe todo de Dios pero sin la capacidad de disfrutarlo...un extraño lo disfruta

23 6:4 Un abortivo en *hebel* viene y a la oscuridad va...mas reposo tiene este que aquel (de 6:4)

24 6:9 + “atrapar el viento” (mejor es lo que ven los ojos que lo que el alma/apetito desea)

25 6:11 Cuando hay muchas palabras aumenta *hebel*...¿Cual es la ventaja?

26 6:12 ¿Quién sabe lo que es bueno durante los contados días de las vidas de *hebel* humana?

27 7:6 La risa del necio, como crepitar de espinos bajo la olla, es *hebel*

28 7:15 Durante mi vida de *hebel* he visto que hay justo que perece en su justicia e impío....

29 8:10 He visto a los opresores ser sepultados y honrados. También esto es *hebel*.

30 8:14 Hay *hebel*...hay justos a quienes les sucede conforme a las obras de los opresores y hay

31 8:14 opresores a quienes les sucede conforme a las obras de los justos....También es *hebel*

32 9:9 Goza de las vidas con la mujer que amas todos los días de vidas de *hebel* tuya

33 9:9 que él [Dios] te ha dado bajo el sol todos los días de *hebel* tuya

34 11:8 los días de tinieblas serán muchos. Todo lo porvenir es *hebel*

35 11:10 Alégrate, joven, en tu mocedad....la mocedad y la primavera de la vida son *hebel*

36 12:8 *habel habalim*

37 12:8 *habel habalim*

38 12:8 Todo es *hebel*

Dios ('Elohim, 40x) + 12:1 “tu Creador” (de *bar'a*); ver 11:5 hacedor de todo.

Qohelet no es ateo ni agnóstico pues refiere mucho a Dios. Dios es el Creador, soberano, dador de buenas dádivas, pero distante y a veces parece indiferente, injusto o cruel. Qohelet nunca utiliza Yahveh, el nombre personal del pacto.

- 1 1:13 Dios dio este penoso trabajo a los hijos de los hombres
- 2 2:24 comer, beber y gozar del fruto de su trabajo procede de la mano de Dios
- 3 2:26 Él le da sabiduría, ciencia y gozo al hombre que agrada a Dios
- 4 3:10 He visto la carga que Dios ha dado a los hijos del Adán para oprimir/afligirlo
- 5 3:11 Hizo todo hermoso en su tiempo y ha puesto eternidad en el corazón humano....
- 6 3:13 Es don de Dios...comer y beber y gozar de los beneficios de su labor
- 7 3:14 Sé que todo lo que Dios hace durará eternamente....
- 8 3:14 Nada hay que añadir ni quitar. Dios lo hace para que le temen
- 9 3:15 Dios busca lo que es perseguido (TM; “restaura lo pasado” RVR95)
- 10 3:17 Al justo y al malvado juzgará Dios
- 11 3:18 Dios los prueba y ven que los hijos del Adán/hombre son semejantes a las bestias.
- 12 4:17/5:1 Cuando vayas a la casa de Dios, guarda tu pie....más para oír que sacrificar
- 13 5:1/2 No te des prisa a abrir tu boca...delante de Dios
- 14 5:1/2 porque Dios está en el cielo, y tu sobre la tierra [ver “bajo el sol/los cielos”]
- 15 5:3/4 Cuando a Dios hagas un voto, no tardes en cumplirlo
- 16 5:5/6 ¿Por qué hacer que Dios se enoje a causa de tus palabras/promesas no cumplidas?
- 17 5:6/7 Pero tú, teme a Dios (evitando el exceso de palabras/promesas no cumplidas)
- 18 5:17/18 todos los días de la vida que Dios le ha dado como recompensa
- 19 5:18/19 a todo...a quien Dios da riquezas...le da también facultad para que coma de ellas
- 20 5:18/19 Tome su parte y goce de su labor. Esto es don de Dios
- 21 5:19/20 Así no refleja mucho de su vida, pues Dios le ocupa con la alegría de su corazón
- 22 6:2 al hombre a quien dios da riquezas, honra, todo que su corazón desea pero
- 23 6:2 no le da Dios facultad de disfrutar de ello...lo disfrutan los extraños...es vanidad
- 24 7:13 Mira la obra de Dios. ¿Quién podrá enderezar lo que él torció? (//1:15)
- 25 7:14 Dios hizo tanto el día del bien como el día de adversidad...Goza del bien
- 26 7:18 El que teme a Dios evitará los extremos de un exceso de justicia o injusticia
- 27 7:26 El que agrada a Dios escapará de la mujer...trampas y redes y manos ligaduras
- 28 7:29 Dios hizo al hombre recto, pero ellos buscan muchas esquemas
- 29 8:2 Por el voto que pronunciaste ante Dios...guardes el mandamiento del rey
- 30 8:12 Aunque el pecador sobreviva cien crímenes, será mejor para quienes temen a Dios
- 31 8:13 No le irá bien al opresor ni se prolongará sus días porque no teme a Dios
- 32 8:15 Encomendé la alegría pues le acompañará los días que Dios le concede bajo el sol
- 33 8:17 He visto toda la obra de Dios debajo del sol, que el hombre no puede comprender
- 34 9:1 Los justos y los sabios, y sus obras, están en la mano de Dios, pero no saben si el amor o el odio les espera
- 35 9:7 Come tu pan y bebe tu vino con gozo, porque Dios favorece tus obras
- 36 11:5 Como no sabes el camino del espíritu...ignoras la obra de Dios, *hacedor* de todo
- 37 11:9 Andas, joven, según tu corazón, pero recuerdas que **Dios te juzgará** por todo
- 38 12:7 antes que el polvo vuelva a la tierra, como era, y el espíritu vuelva a Dios que lo dio
- 39 12:13 La conclusión de todo: Teme a Dios y guarda sus mandamientos...
- 40 12:14 Pues Dios traerá toda obra a **juicio**, con toda cosa oculta...sea buena o mala

“Bajo el sol” 30x (+ “bajo los cielos” 3x); + “ver el sol” (7:11 y 11:7) + “se oscurece el sol” (12:2) ¿la perspectiva humana sin la revelación divina (5:1/2)? Ver → Job 1-2.

- 1 1:3 ¿Qué provecho recibe el hombre de todo el trabajo que se afana bajo el sol?
- 2 1:9 No hay nada nuevo bajo el sol.
- 3 1:13 buscar e investigar con sabiduría todo lo que se ha hecho **“bajo los cielos”**
- 4 1:14 He visto todas las obras que se han hecho bajo el sol, y...todo es *hebel*
- 5 2:3 hasta que pudiera ver que ha de bueno **“bajo los cielos”**
- 6 2:11 todo era *hebel* y correr tras el viento, y sin provecho bajo el sol
- 7 2:17 era penosa la obra que se hace bajo el sol, pues todo es *hebel* y correr tras el viento
- 8 2:18 aborrecí todo el fruto de mi trabajo...afanado bajo el sol...dejado a otro hombre
- 9 2:19 todo el fruto de mi trabajo...me afané...sabiamente bajo el sol... *hebel*
- 10 2:20 me desesperé...por todo el fruto de mi trabajo...me había afanado bajo el sol
- 11 2:22 ¿qué recibe el hombre de todo su trabajo...con que se afana bajo el sol?
- 12 3:1 Hay un tiempo señalado...y hay un tiempo para cada suceso **“bajo los cielos”**
- 13 3:16 Y he visto algo más bajo el sol: en lugar de la justicia está la opresión
- 14 4:1 Observé todas las opresiones que se cometen bajo el sol
- 15 4:3 Mejor que vivos y muertos el que no ha existido ni ha visto malas obras bajo el sol
- 16 4:7 Observé *hebel* bajo el sol: un hombre sin sucesor...también es *hebel* y tarea penosa
- 17 4:15 He visto a todos los vivientes bajo el sol apresurarse a ir junto al joven sucesor
- 18 5:12/13 Hay un grave mal que he visto bajo el sol: riquezas guardadas por su dueño
- 19 5:17/18 el trabajo en que se afana bajo el sol en los contados días...que Dios le da
- 20 6:1 Hay un mal que he visto bajo el sol...un hombre rico que no puede disfrutar
- 21 6:12 ¿Quién hará saber al hombre lo que sucederá después de él bajo el sol?
- 22 8:9 Todo esto he visto...en toda obra que se hace bajo el sol...la opresión
- 23 8:15 yo alabé el placer, porque no hay nada mejor para el hombre bajo el sol...
- 24 8:15 en sus afanes en los días de su vida que Dios le haya dado bajo el sol
- 25 8:17 el hombre no puede descubrir la obra de Dios que se ha hecho bajo el sol
- 26 9:3 Este mal hay en todo...bajo el sol: que hay una misma suerte...se van a los muertos
- 27 9:6 los muertos...nunca más tendrán parte en todo lo que se hace bajo el sol
- 28 9:9 la mujer...tu vida fugaz que El [Dios] te ha dado bajo el sol todos los días de tu *hebel*
- 29 9:9 en el trabajo con que te afanas bajo el sol
- 30 9:11 Vi además que bajo el sol no es de los ligeros la carrera ni de los valientes la batalla
- 31 9:13 Esto llegué a ver como sabiduría bajo el sol, y me impresionó
- 32 10:5 Hay un mal que he visto bajo el sol, como error que procede de los gobernantes

Los seis textos *carpe diem* (“aprovechar del día”, del poeta latina epicureana Horacio):

2:24-26 *comer, beber, encontrar satisfacción en su trabajo*

3:12-14 *ser feliz, hacer el bien, comer, beber, encontrar satisfacción en su labor*

3:22 *disfrutar de sus trabajos*

5:17-19 TM / 18-20 *comer, beber y encontrar satisfacción en todo el labor que hace*

8:15 *comer, beber y ser feliz en su labor*

9:7-10 *comer con alegría tu pan y beber bien tu vino....ropa blanca...cabeza ungida con aceite...ver vidas con la mujer que amas...tu suerte en tus vidas y los labores que haces.*

Cinco de los seis textos recomiendan disfrutar de la comida y bebida y solamente un texto (9:9, tal vez con ironía; ver arriba) refiere a una mujer, un marcado contraste con → Cantares.

La Muerte y Después

1 En Qohelet

2:12-16 Lo mismo morirá el sabio que el necio....también es vanidad
2:17-23 Habré que dejar a otro que vendrá después de mí
2:24-26 Al pecador...para dejárselo al que agrada a Dios
3:2 Todo tiene su hora...tiempo de nacer y tiempo de morir
3:18-22 Como mueren las bestias así mueren los hombres
4:2-3 Alabé a los que ya habían muerto más que los que todavía viven
5:13-17 Desnudo salió del vientre de su madre y así volverá
6:3-6 ¿acaso no van todos al mismo lugar? (seol)
6:12 la vida...como una sombra
7:1-2 es el fin de todos los hombres...lo tendrá presente en su corazón
7:15-18 No seas demasiado justo....habrás de morir antes de tu tiempo
7:26 He hallado a la mujer más amarga que la muerte
8:8-10 Nadie tiene potestad sobre el día de la muerte
9:1-6 mejor es perro vivo que león muerto....los muertos nada saben
9:10 Todos van al seol donde no hay obra, ni trabajo ni ciencia ni sabiduría
9:12 Nadie sabe la hora de su muerte
11:7-12:8. La disolución del cuerpo y soplo divino en 12:7 no deja nada

2 En la Biblia Hebrea (ver seol en muchos textos)

Gén 5:24 Enoc, “tomado” por Dios sin morir, un caso excepcional
2 Reyes 2:7-12 Elías, “tomado” por Dios sin morir, un caso excepcional
Salmo 16:8-11 Hechos 2:27, 31 lo cita como profecía de la resurrección de Jesús
49:15 el deseo para una comunión con Dios que nunca termina
73:25-26 el deseo para una comunión con Dios que nunca termina
Isaías 25:8; 26:19 el concepto apocalíptico de resurrección
66:22-24 origen del concepto del infierno como castigo eterno
Ezeq 37:1-14 resurrección como metáfora por el renacimiento de Israel, v. 11
Oseas 13:14 resurrección como metáfora de una restauración nacional
Job 14:13-17 plantea la posibilidad de una resurrección pero sin afirmarla
19:23-27 Job afirma la necesidad de una vindicación después de morir
Daniel 12:1-3 una resurrección a la vida eterna de “muchos” sabios que enseñan la justicia (la única referencia a una resurrección literal en la Biblia Hebrea).
Partiendo de Dan 12:2 la resurrección llegó a ser una doctrina fundamental en el judaísmo rabínico (ver los fariseos en el NT).

Bibliografía

- Ruether, Rosemary Radford (1983/93). *Sexism and God-Talk: Toward a Feminist Theology*. Boston: Beacon, 235-58. La inmortalidad como el “apogeo del individualismo y egoísmo masculino” (235). ¡Parece que Ruether prefiere la perspectiva de Qohelet!
- Collins, John C. (1993). *Daniel*. Hermeneia. Minneapolis: Fortress, “Excursus on Resurrection”, 394-398.

Injusticia, Opresión/Opresor, Justo, Justicia, Juicio (ver arriba bajo 1. pobres). Un sentido fundamental del *hebel* (incomprensible, enigmático) parece ser “injusto” (8:14). Ningún texto señala un juicio divino después de la muerte, pues Qohelet nunca afirma una inmortalidad o resurrección ultratumba. Los pocos textos que hablan de Dios como juez hablan de un juicio en esta vida (11:9; 12:14) y 3:16 refiere a la injusticia en las cortes humanas (también 7:7).

- 1 **3:16-17** Aun he visto más bajo el sol: que en el lugar del juicio (*mishpat*), está la opresión (*resh‘a*), y en el lugar de la justicia (*tsedeq*), está la opresión (*resh‘a*). Y dije en mi corazón: al justo (*tsadiq*) como el opresor (*rash‘a*) juzgará (*shafat*) Dios....
- 2 **4:1** Dirigí luego mi atención a todos los actos de opresión (*‘ashuqim*) que se cometen en este mundo. Y vi que los oprimidos (*‘ashuqim*) lloran, pero no hay quien los fortalezca/ consuele; sus opresores (*‘oshqehem*) poderosos les hacen violencia, pero no hay quien los fortalezca/ consuele.
- 3 **5:8-9** ⁸No te sorprendas si en algún país ves que se oprime (*‘osheq*) al pobre (*rash*) y que se hace violencia (*gezel*) al juicio (*mishpat*) y a la justicia (*tsedeq*), porque a un alto oficial lo encubre otro más alto, y otros más altos oficiales encubren a estos dos. ⁹Y a eso se le llama progreso del país y estar el rey al servicio del campo!
- 4 **7:7** La extorsión (*‘osheq*) entorpece al sabio y el soborno (*matanah*) corrompe su carácter.
- 5 **7:15-16** He visto durante mi vida de vanidad: hay justo (*tsadiq*) que perece en su justicia (*tsedeq*), y hay opresor (*resha‘*) que alarga su vida en su malicia. No seas demasiado justo (*tsadiq*), ni seas sabio en exceso. ¿Por qué has de destruirte?
- 6 **7:20** Ciertamente no hay hombre justo (*tsadiq*) en la tierra que haga el bien y nunca peque.
- 7 **8:14** Hay una **vanidad** que se hace sobre la tierra: hay justos (*tsadiqim*) a quienes les sucede conforme a las obras de los *resha‘im*), opresores y hay opresores (*resha‘im*) a quienes les sucede conforme a las obras de los justos (*tsadiqim*). Digo que también esto es **vanidad**.
- 8 **9:1-2** Los justos (*tsadiqim*) y los sabios y sus hechos están en la mano de Dios pero nadie sabe si le espera el amor o el odio. A todos sucede lo mismo: hay una misma suerte para el justo (*tsadiq*) y para el opresor (*rash‘a*).
- 9 **11:9** Alégrate, joven....Sigue los impulsos de tu corazón y el gusto de tus ojos; mas sabe que por todas esas cosas, Dios te traerá a juicio (*mishpat*).
- 10 **12:14** Porque Dios traerá toda obra a juicio (*mishpat*), junto con todo lo oculto, sea bueno o sea malo