

Cap. 16 – Nehemías

Eunuco, Gobernador, Visionario (444 a.C.)

Bosquejo

I. Misión de **Nehemías** y reconstrucción de la muralla de Jerusalén, **1–7**

Nehemías intercede por su pueblo, 1:1-11
Artajerjes I (465-423 a.C.) le permite a Nehemías ir a Jerusalén, 2:1-10
Proyecto de la reconstrucción de la muralla, 2:11-20
Distribución del trabajo, 3:1-32
Burlas y amenazas de los gobernadores vecinos, 4:1-23
Conflicto interno: el pueblo protesta por su pobreza, 5:1-13
La generosidad de Nehemías, 5:14-19
Complot contra Nehemías, 6:1-19
Nehemías nombra dirigentes, 7:1-4
Lista de quienes volvieron del destierro, 7:5-73a

II. **Esdras**: Lectura pública de la Ley y compromiso del pueblo, **8–10**

Esdras lee la Torá en público, 7:73b–8:12
Celebración de la fiesta de las Enramadas, 8:13-18
Esdras confiesa los pecados de Israel, 9:1-37
Alianza del pueblo para cumplir la Ley, 9:38–10:27
Otros compromisos del pueblo para con Dios, 10:28-39

III. Continuación de las memorias de **Nehemías**, **11–13**

Lista de los habitantes de Jerusalén, 11:1-24
Lista de los lugares habitados, además de Jerusalén, 11:25-36
Lista de los sacerdotes y levitas, 12:1-26
Consagración de la muralla, 12:27-43
Viveres para sacerdotes y levitas, 12:44-47
Reformas de Nehemías, 13:1-31:

Separación de los extranjeros, vv. 1-3
Eliminado en el Templo el aposento del amonita Tobías, 4-9
Restauradas las provisiones para los levitas, 10-14
Termina la profanación del sábado, 15-22
Los matrimonios mixtos denunciados, 23-27
El yerno del joronita Sambalat (hijo del sumo sacerdote) despedido, 28-29
Sacerdotes, levitas y sacrificios reglamentados, 30-31

Nehemías (“Yahvehconsuela”), fue un judío de la diáspora, fue “copero” (*mashqeh*, 1:11) del rey persa Artajerjes I [465-424 a.C.] en el palacio real de Susa cuando llegó la noticia de la triste situación de Jerusalén. Artajerjes I, entonces, lo comisionó para viajar a Jerusalén y restaurar la ciudad (caps. 3–7). Esta restauración bajo la dirección de Nehemías, nombrado gobernador por doce años, fue un gran proyecto de reforma material, civil y religiosa. Los caps. 1–7 y 11–13 representan las “Memorias de Nehemías” sobre la parte material y civil, mientras los caps.

8-10 tratan de la contribución espiritual de → Esdras: la lectura pública de la Ley y el compromiso del pueblo en la renovación del pacto con Yahveh

Durante los siglos XIX y XX era común la hipótesis de una obra del “cronista”, que abarcaba → 1-2 Crónicas y Esdras-Nehemías, pues tienen un estilo común, y Esdras-Nehemías constituyeron un solo libro hasta Orígenes (siglo III d.C.) y la Vulgata de San Jerónimo (siglo IV). Sin embargo, últimamente es más común distinguir entre dos libros: 1-2 Crónicas + Esdras-Nehemías, porque contienen tres diferencias teológicas importantes (Mark Throntveit 2000:955-957):

- Esdras-Nehemías hace hincapié en el paradigma del *Éxodo*, en tanto que 1-2 Crónicas pasa por alto el Éxodo y enfoca a *David* (el rey ideal) y el pacto davídico;
- 1-2 Crónicas continuamente interpreta la historia con la clave de una retribución divina *inmediata*, mientras tal ideología no se refleja en Esdras-Nehemías;
- 2 Crónicas tiene una actitud bastante tolerante hacia los *matrimonios mixtos* de Salomón, en tanto que Esdras-Nehemías se oponen fuertemente a tales matrimonios con extranjeros.

Existe un amplio consenso para aceptar las fechas señaladas en los textos bíblicos, en cuanto a Nehemías (gobernador de 445-433 a.C., con la construcción de la muralla en 444) como autor de las “Memorias de Nehemías” (en primera persona), y con una fecha ca. 400-300 a.C. para la terminación del libro en Jerusalén. Neh. 13:4-31 informa de una segunda misión de Nehemías, de fecha y duración indefinidas (13f), después de su primer periodo como gobernador.

Aunque Juan Calvino expresó reservas contra Nehemías, y señaló que la Biblia no lo llama “profeta”, muchos expresan hoy admiración por él, pues era un líder enérgico, inteligente y decidido, que inyectó nueva vida a la pequeña comunidad moribunda en Jerusalén (Stanley 2006:272-74). Sin embargo, muchos admiradores también admiten que Nehemías era dado a explosiones emocionales, era orgulloso y vano (2:10, 18; 5:15; 6:11) — una expresión de separatismo y xenofobia, según Robert North (1992:1069).

Las “Memorias” de Nehemías, 1-7: análisis concéntrico (Throntveit 2000:956)

Informe de Jananí, Nehemías reconstruirá Jerusalén, 1:1-2:8

Entrega a los gobernadores de las cartas que autorizan a Nehemías, 2:9

Oposición, 2:10

Inspección nocturna, desgracia de Jerusalén, 2:11-18

Oposición: Gesem acusa a Nehemías de sedición, 2:19-20

Construcción de la muralla, 3:1-32

Oposición, 4:1

Burla, 4:2-3

Oración, 4:4-5

La muralla reparada hasta la mitad de su altura, 4:6

La oposición se junta, 4:7-8

Oración, 4:9

Efecto de la burla, 4:10-14

Oposición, 4:15

Construcción de la muralla, con defensa armada, 4:16-23

[Problemas de Nehemías en su segundo período de gobierno, 5:1-19]

Oposición: Gesem acusa a Nehemías de sedición, 6:1-9

Amenazas nocturnas, reproche, 6:10-14

Oposición, 6:15-16

Cartas a Tobías difaman a Nehemías, 6:17-19

Jananí designado para reconstruir Jerusalén, 7:1-3

Además de Nehemías 1–7, las “Memorias” autobiográficas de Nehemías (en primera persona) incluyen:

- 12:27-43 en parte
- 13:4-31 en parte
- dos listas compiladas por otros, pero incorporadas por Nehemías en sus “Memorias”
Cap. 3, los que edificaron la muralla
7:5b-72, los que volvieron del exilio (// Esdras 2).

Los textos más dudosos, en cuanto a su relación con las “Memorias”, son:

- Nehemías 5, que interrumpe la estructura concéntrica de 1–7 (ver arriba);
- 11:1-2, informe del plan de Nehemías para repoblar Jerusalén;
- 12:31-43, la exuberante dedicación de la muralla.

El poeta norteamericano, Robert Frost, nos recuerda que: “Hay algo que no ama una muralla” (ver Berlín y los EEUU-México en la época moderna), pero él también concluyó que: “Buenas cercas hacen buenos vecinos”. La muralla de Nehemías fue esencial para la protección de Israel de los pueblos vecinos agresivos (ver China) y un paso esencial en el camino hacia la eventual liberación de Judá de los imperios (→ 2 Juan).

1. Pobres y opresión (Nehemías 5). Aunque Nehemías carece del vocabulario técnico para pobres, el capítulo 5 presenta una dramática narración que enfoca los *sufrimientos concretos* del pueblo, consecuencia de las malas cosechas y los mecanismos de opresión utilizados por la clase elite, y la intervención eficaz de Nehemías para sanar la situación:

Los hombres y las mujeres del pueblo protestaron enérgicamente contra sus hermanos judíos, pues había quienes decían:

- “Si contamos a nuestros hijos y a nuestras hijas, ya somos muchos. Necesitamos conseguir trigo para *subsistir*”.
- Otros se quejaban: “Por conseguir trigo para no *morirnos de hambre*, hemos hipotecado nuestros campos, viñedos y casas”.
- Había también quienes se quejaban: “Tuvimos que empeñar nuestros campos y viñedos para conseguir dinero prestado y así pagar el tributo al rey. Y aunque nosotros y nuestros hermanos somos de la misma sangre, y nuestros hijos a los suyos son iguales, a nosotros nos ha tocado vender nuestros hijos como *esclavos*. De hecho, hay hijas nuestras sirviendo como *esclavas*, y no podemos rescatarlas, puesto que nuestros campos y viñedos están en poder de otros” (5:1-5).

La denuncia pública hace patente que la pobreza había resultado incluso en la esclavitud de niños. Como Yahveh se indigna frente a los gritos de los oprimidos (Éx. 22:21-24), Nehemías informa:

Cuando oí las palabras de protesta, *me enojé muchísimo* (5:6).

La teóloga lesbiana Beverly Harrison, en su ensayo clásico, “La fuerza de la ira en la obra del amor: Ética cristiana para mujeres y otros extraños” (1985/97), nos recuerda cuán importante es la capacidad de indignarnos frente a la opresión y la violencia. Los profetas, Jesús y Martín Lutero también demuestran, por sus palabras y hechos, que la reacción apropiada frente a la opresión y la violencia no es la tolerancia o indiferencia, sino la justa indignación (Hanks 1972:38).

Nehemías, sin embargo, tenía la sabiduría de complementar su indignación con la reflexión y praxis eficaz:

7 Y después de reflexionar, reprendí a los nobles y gobernantes:

“¡Es inconcebible que sus propios hermanos les exijan el pago de *intereses (masha’)*!”

Convoqué además una gran asamblea contra ellos, 8 y allí les recriminé:

“Hasta donde nos ha sido posible, hemos rescatado a nuestros hermanos judíos que fueron vendidos a los paganos. ¡Y ahora son ustedes quienes venden a sus hermanos, después de que nosotros los hemos rescatado!”

Todos se quedaron callados, pues no sabían qué responder.

9 Yo añadí: “Lo que están haciendo ustedes es incorrecto. ¿No deberían mostrar la debida reverencia a nuestro Dios y evitar así el reproche de los paganos, nuestros enemigos? 10 Mis hermanos y mis criados, y hasta yo mismo, les hemos prestado dinero y trigo. Pero ahora, ¡quitémosles esa *carga de encima (intereses, masha’)*! 11 Yo les ruego que les devuelvan campos, viñedos, olivares y casas, y también el uno por ciento de la plata, del trigo, del vino y del aceite que ustedes les exigen.”

12 Respondieron ellos: “Está bien, haremos todo lo que nos has pedido. Se lo devolvemos todo, sin exigirles nada” (Neh. 5:7-12a).

Además, como señala David Pleins, aunque Nehemías no se refiere explícitamente a las provisiones pertinentes de la Ley, “la cancelación de deudas...es una poderosa apelación a la (in)justicia entendida como algo estructural, que se encuentra en otras partes de la tradición bíblica” (2001:184). Puesto que la fuente sacerdotal del Pentateuco insistió fuertemente en la liberación de esclavos y la cancelación de deudas (→ Lev. 25, el año del jubileo), es significativa la apelación de Nehemías a los sacerdotes:

12b Entonces llamé a los sacerdotes, y ante éstos les hice jurar que cumplirían su promesa. 13 Luego me sacudí el manto y afirmé: “¡Así sacuda Dios y arroje de su casa y de sus propiedades a todo el que no cumpla esta promesa! ¡Así lo sacuda Dios y lo deje sin nada!”

Toda la asamblea respondió: “¡Amén!”, y alabó a Yahveh Y el pueblo cumplió lo prometido (Neh. 5:13).

Aunque es un cliché de la política moderna insistir en que los opresores son indiferentes a la persuasión verbal y solamente comparten el poder cuando una fuerza superior los obliga a hacerlo (una justificación común de la “contra-violencia”), Nehemías 5 es uno de muchos ejemplos en la historia, que demuestran la eficacia de un “pacifismo militante”, al estilo de Jesús, Ghandi, Martín Luther King y Nelson Mandela.

Nehemías termina su relato contando su ejemplo de sacrificio personal durante los doce años que sirvió como gobernador (5:14-19). Este ejemplo hace un fuerte contraste con las prácticas opresoras de los gobernadores anteriores, que:

15 ...habían impuesto cargas (*kabad*) sobre el pueblo, y cada día le habían exigido comida y vino por un valor de cuarenta monedas de plata. También sus criados oprimían (*shalat*) al pueblo. En cambio yo, por temor a Dios, no hice eso (Neh. 5:15).

Además de la *persuasión eficaz* dirigida a la clase elite opresora y de su *ejemplo personal*, fundamental en la lucha de Nehemías contra la pobreza, fue la *sabia medida administrativa* de traer a Jerusalén de otras regiones diez por ciento de la población (7:4-5; 11:1-2) y la *dedicación gozosa del muro*, lo que animó al pueblo y le inspiró esperanza (12:27-43).

La misma estructura concéntrica de las Memorias de Nehemías (1-7) hace patente el esfuerzo continuo de los enemigos/opresores por bloquear la reconstrucción de la muralla:

- Oposición, 2:10; Sambalat el horonita y Tobías el amonita perturbados;
- Oposición, 2:19-20; Sambalat, Tobías y Guesén acusan de sedición primera vez;
- Oposición, 4:1-3; Burla de Sambalat y Tobías, 4:2-3; ver efecto de la burla, 4:10-14 (4:11 enemigos, *tsar* II);
- La oposición unida planea atacar Jerusalén, 4:7-8;
- Oposición desenmascarada, se retira, 4:15;
- Oposición, 6:1-9; Guesén acusa a Nehemías de sedición (segunda vez);
- Amenazas nocturnas, 6:10-14; la traición de un profeta sobornado;
- Oposición humillada por la terminación de la muralla, 6:15-16;
- Tobías, con sus cartas, procura intimidar a Nehemías, 6:17-19.

En el tratamiento de los pobres y en la opresión descrita en Nehemías, está implícita la presuposición de que la amenaza principal no procede del imperio persa (el mismo rey Artajerjes I había designado a Nehemías como gobernador, para sanar la situación en Jerusalén), sino de la clase elite de judíos en Jerusalén (Nehemías 5) y de los gobernadores paganos de las provincias vecinas, que procuraron bloquear la construcción de la muralla para anexarse la provincia. Notablemente, aunque Jueces había demostrado el fracaso de gobiernos “anárquicos” dirigidos por caudillos tribales, Reyes había señalado el fracaso de la monarquía que Jueces contempló como ideal, y el Nuevo Testamento haría patente el fracaso de la teocracia sacerdotal, Nehemías, un gobernador judío designado por el imperio pagano, fue todo un éxito. Es un reformador, no un revolucionario, y modifica su estilo de vida a la luz del sufrimiento del pueblo. No es portavoz de los pobres, pero los escucha y manifiesta solidaridad con ellos (→ 1 Timoteo).

Como en el libro de → Jueces, Nehemías refleja la pobreza de los levitas (13:10-14), dejados sin empleo oficial por las reformas de Josías (640-609 a.C.) que centralizaron el culto en el Templo en Jerusalén. En este caso, el simple cumplimiento de la ley de los *diezmos* aseguró el bienestar de los levitas (→ Malaquías).

El **paradigma del Éxodo** en **Nehemías** (cf. David, Neh. 12:24, 36-37, 45-46; → 1-2 Crónicas):

Neh. 1-7 (Las Memorias de Nehemías)

1:1-10 un segundo Éxodo

5:8 un segundo Éxodo

Neh. 8-10 (contribución de Esdras)

8:1-12, 18 Lectura de la Ley

13-17 Observación de la fiesta de los Tabernáculos

9:9-25 (Éxodo, 9:9-12; Sinaí, 13-14; maná en el desierto, 15; becerro de oro, 18; toma de la tierra, 22-25);

9:26-28 liberaciones de enemigos opresores (Jueces)

9:36-37 esclavos en gran *opresión* (*tsarah* I)

Neh. 10-13 (Las Memorias de Nehemías)

10:31 cancelación de deudas cada siete años (cf. el año del Jubileo)

13:1-3 Lectura del libro de Moisés

2. Mujeres: 22 (cuatro individuos y 18 grupos, más o menos), todas anónimas, menos **Noadiah**.

2.1 +La reina, esposa de Artajerjes I, Neh 2:6 (ver eunucos, bajo **3. Minorías sexuales**)

2.2 +Las hijas de Shallum en la construcción de la muralla, 3:12

2.3 +Las hijas y mujeres/esposas en Jerusalén defendidas de los enemigos, 4:14

2.4 +Las mujeres/esposas en Jerusalén denuncia la opresión, 5:1

2.5 +Las hijas en la Jerusalén reedificada sufren hambre, 5:2

2.6 +Las hijas en Jerusalén vendidas como esclavas, 5:5 (dos referencias)

- 2.7 -**Noadiah**, profetisa *contra* Nehemías, 6:14 (1 de 4 profetisas en la BH: ver Miriam, Débora y Hulda)
- 2.8 -La nuera de Tobás, hija de Meshallam, esposa de Jehohanan, 6:18
- 2.9 +La hija de Barzillai, 7:63 // Esdras 2:61
- 2.10 +Las esclavas que vuelven a Judá, 7:67a // Esdras 2:64-65
- 2.11 +Las cantantes que vuelven a Judá, 7:67b // Esdras 2:65
- 2.12 +*Las mujeres/esposas en la Asamblea*, 8:2-3; ver también 10:28-29; 12:43
- 2.13 +*Las mujeres/esposas e hijas en la Asamblea*, 10:28
- 2.14 +*Las mujeres en la comunidad del pacto*, 10:28-29
- 2.15 +*Las hijas de Judá evitan matrimonios mixtos*, 10:30a // Esdras 9:2,12; 10:1-44
- 2.16 -*Evitar matrimonios mixtos con las hijas extranjeras*, 10:30b // Esdras 9:2,12; 10
- 2.17 +Las mujeres y los niños se regocijan en la dedicación de la muralla, 12:43
- 2.18 -Las mujeres de Asdod, Amón y Moab (con hijos no bilingües), 13:23-24
- 2.19 +Las hijas de Judá deben evitar matrimonios mixtos, 13:25
- 2.20 -Evitar matrimonios (mixtos) con las hijas extranjeras, 13:25 // Esdras 9:2,12; 10
- 2.21 -Las mujeres extranjeras (*nokrioth*) de Salomón que le hicieron pecar, 13:26
- 2.22 -Evitar matrimonios (mixtos) con mujeres extranjeras (*nokrioth*), 13:27

Aunque en Nehemías faltan heroínas fuertes como Débora y Jael (→ Jueces), como señala Tamara Cohn Eskenazi (1998:123, 128-130), el libro hace hincapié en la participación de todo el pueblo de Dios, *mujeres incluso*, en la reconstrucción y en las asambleas, constituidas éstas por personas capaces de entender la lectura de la Ley. Tales temas manifiestan un abandono de la jerarquía y un movimiento hacia una mayor democratización de la sociedad, que implica mayores oportunidades para las mujeres. Aunque en Nehemías ninguna mujer habla individualmente (ver la protesta de las mujeres pobres en 5:1), las múltiples referencias a la participación de mujeres en proyectos como la construcción del muro y las asambleas político-religiosas hacen patente que ellas jugaron muchos de los mismos papeles importantes de los varones. Aunque la separación de los pueblos paganos se hizo más rígida en esta época, las funciones de los géneros dentro de la comunidad israelita se hicieron más flexibles, gracias a la presión de adaptaciones al cambio social acelerado (según Eskenazi, 1998:124). Además, la cantidad de citas explícitas de la participación positiva de mujeres israelitas en la nueva comunidad se debe al estatus de Nehemías, como minoría sexual (un eunuco, tradicionalmente marginado; ver **3. Minorías sexuales**, abajo).

En Nehemías, la mayoría de las referencias a mujeres son positivas (15 de las 22 referencias). De las siete negativas, todas (con la posible excepción de la profetisa Noadiah) tienen que ver con el problema de **matrimonios mixtos** con mujeres extranjeras paganas (ver abajo, **3. Minorías sexuales** y → Esdras). Aunque el texto no da detalles, podemos sospechar que **Noadiah** (“Yah[véh] se manifestó”) se opuso a la política cruel de divorciar a las mujeres extranjeras (ver Miriam contra Moisés en → Números 12; Rut; Jonás).

3. Minorías sexuales. Que Nehemías era eunuco fue reconocido aun por ciertos traductores de la LXX, que tradujeron “copero” (*mashqeh*, 1:11) por “eunuco”. En la iglesia, el primero que reconoció explícitamente que Nehemías era eunuco fue Orígenes (182-251 d.C.), quien también había interpretado literalmente la enseñanza de Jesús sobre eunucos (Mateo 19:12) y se castró (Jacob Myers 1965: lxxvi). Myers también señala que los deberes de Nehemías como copero (1:11) se extendieron a cuidar el harén: “El copero fue un oficial importante en la casa real; también era eunuco, puesto que servía en la presencia de la reina” (1965:96). Además, la LXX lee “concubina” en vez de “reina” en Neh. 2:6 (Myers 93, 97). Como eunuco y laico, Nehemías no podía presentarse en el Templo (6:10-11; Myers 1965:lxxvii). Aun antes del exilio, Isaías había profetizado que los conquistadores harían eunucos de los jóvenes de la familia real (Isa. 39:7).

El hecho que Nehemías era eunuco explica por qué el libro lo presenta como soltero. También nos ayuda a entender por qué siempre está orando que Dios lo recuerde (5:19; 6:14; 13:14,22,29,31), pues un hombre sin descendencia y sin conocimiento de la resurrección (ver el NT) tenía que depender de Dios (ver también sus frecuentes oraciones, 1:5-11; 2:4; 4:4-5,9). Hugh Williams señala que Nehemías nunca pide que Dios recuerde su

contribución más importante — la construcción de la muralla (1999:380), tal vez porque la vio como producto del esfuerzo de todo el pueblo de Dios (Nehemías 3). A pesar de la fuerte evidencia y larga historia (tanto en el judaísmo como en la iglesia) de que Nehemías era eunuco, el prejuicio contra minorías sexuales es tal que últimamente algunas han tratado de negar esta conclusión. Aun afirman que “la condición física de un eunuco es totalmente contradictoria a la exuberancia y fuerza que Nehemías demostró en toda su carrera” (Robert North 1992:1068; ver E. M. Yamauchi 1980:142; cf. Ron Stanley 2006:270-71, 274). Hugh Williams (1985:174-175) ha señalado otros factores pertinentes al debate:

- En la LXX, la traducción del hebreo “copero” (*mashqeh*) por “eunuco” puede ser resultado de una equivocación, pues en griego *euno-echos* (“tener-cama”) fácilmente se confunde con *oinochoos* (“vertidor-de-vino”). Sin embargo, tal confusión lingüística puede representar también un tipo de lapso freudiano, pues se sabía muy bien en la antigüedad que los coperos del rey comúnmente eran eunucos, y la vida de Nehemías, judío exiliado soltero, hubiera apoyado tal conclusión.
- Aunque eunuco, Nehemías hubiera sido aceptado como líder en Jerusalén, porque había mantenido un alto puesto en la corte real y fue designado gobernador por el rey mismo. La prohibición de Deut. 23:2 pudo haber perjudicado la entrada de Nehemías en el Templo, pero → Isa. 56:4-5 demuestra cómo surgieron otros criterios de exclusión e inclusión en la comunidad pos-exílica, donde muchos varones judíos habían sufrido la castración como prisioneros y esclavos (ver el énfasis en el sábado en Neh. 13:15-22 y los “eunucos que guardan el sábado” en Isa. 56:4).
- El acceso que tenía Amán a la reina Ester (Ester 7:8), por invitaciones a banquetes y acompañado por el rey, no refuta la costumbre común de tener eunucos para la protección de los harenes reales (los eunucos en la corte real son omnipresentes en el libro de → Ester).

El texto en Nehemías (13:23-31; cf. 10:30) condena a los *líderes* de la comunidad por haber aceptado matrimonios mixtos con mujeres paganas (un asunto político), mientras que el texto en → Esdras (9-10) los condena por *diluir la identidad judía* (Esdras 9:2; D. L. Smith-Christopher 1994:243-65, esp. 257-58). David Pleins, sin embargo, descalifica esta conclusión por no tomar en cuenta el carácter secundario de los textos en Esdras y Nehemías (2001:207). Si Esdras precede a Nehemías (458 a.C., la fecha tradicional), el texto en Nehemías implica el fracaso del fuerte esfuerzo que hizo Esdras por eliminar los matrimonios mixtos.

A primera vista, con su gran proyecto de construir una muralla alrededor de Jerusalén, con su denuncia contra los matrimonios mixtos y con su exclusión de extranjeros de Jerusalén — una expresión de “separatismo y xenofobia”, según Robert North (1992:1069) — Nehemías parece ser el antitipo del Jesucristo que → Efesios 2 perfila como el instrumento divino que (por su cruz) destruyó la muralla que separó judíos y gentiles. Y Esdras, con su proclamación de la Ley de Moisés, parece ser el antitipo del Cristo encarnado que nos trajo gracia y verdad en vez de ley (Juan 1:17). Sin embargo, cualquier comunidad humana que sea viable excluye a los que quieren destruirla (→ 2 Juan) y requiere normas de conducta que eviten el daño al prójimo (Rom. 13:8-10). Los comentaristas mantienen un silencio notable sobre la táctica afeminada de Nehemías con los transgresores casados con mujeres paganas en 13:25 (“arrancándoles los cabellos”; ver Es. 9:3, donde Esdras arrancó su propio pelo; cf. la vergüenza de afeitarse la barba, 2 Sam. 10:4).

Bibliografía: Esdras-Nehemías

Clave: * = Esdras (458) precede a Nehemías (444)
- = Esdras (398) después de Nehemías (444)
+ = Nehemías (444) + Esdras (438 o 428) contemporáneos

Nota: Tanto la NBJ (pp. 455-56) como DHHBE (p. 580) dejan abierta la pregunta sobre la fecha de la llegada de Esdras a Jerusalén.

- Abadie, Philippe (1998). *El Libro de Esdras y de Nehemías*. Cuadernos Bíblicos 95. Estella: Verbo Divino.
- *Allen, Leslie C. and Timothy Laniak (2003). *Ezra, Nehemiah, Esther*. Peabody, Mass.: Hendrickson.
- Bettanzoli, Giuseppe (1999). "Esdras y Nehemías". En *Comentario Bíblico Internacional*, ed. William R. Farmer, 617-628. Estella: Verbo Divino.
- *Blenkinsopp, J. (1988). *Ezra-Nehemiah*. OTL. Philadelphia: Westminster.
- Breneman, Mervin (????). *Ezra, Nehemiah, Esther*. NAC.**
- *Clines, David J. (1984). *Ezra, Nehemiah, Esther*. NCBC. Grand Rapids: Eerdmans.
- *Davies, Gordon F. (1999). *Ezra and Nehemiah*. Berit Olam. Collegeville, MN: Liturgical.
- *Eskenazi, Tamara Cohn (1992/98). "Ezra-Nehemiah". En *Women's Bible Commentary*, ed. Carol A. Newsom y Sharon H. Ringe, 123-130. Louisville: Westminster John Knox
- *—— (1992). "Out of the Shadows: Biblical Women in the Post-Exilic Era." En *Journal for the Study of the Old Testament*. 54, 25-43.
- *—— (forthcoming). *Ezra-Nehemiah*. Anchor Bible 14. New York: Doubleday.
- *Eskenazi, Tamara Cohn y Kenneth H. Richards, eds. (1994). *Temple and Community in the Persian Period. Second Temple Studies 2*. Sheffield: JSOT Sup 175, 243-65.
- *Fensham, F. C. (1982). *The Books of Ezra and Nehemiah*. NICOT. Grand Rapids: Eerdmans.
- Fried, Lisbeth S. (2004). *The Priest and the Great King: Temple-Palace Relations in the Persian Empire*. BGS. Grand Rapids: Eisenbrauns.
- Grabbe, Lester L. (2003). "Nehemiah". En *Eerdmans Commentary on the Bible*. Ed. James D. G. Dunn y John W. Rogerson, 320-28. Grand Rapids: Eerdmans.
- Gunneweg, Antonius H. J. (1985). *Esra*. KAT XIX, 1. Gütersloh
- (1987). *Nehemiah*. KAT XIX, 2. Gütersloh.
- Harrison, Beverly Wildung (1985/97). "La fuerza de la ira en la obra del amor: Ética cristiana para mujeres y otros extraños". En *Teología Feminista*. Ed. Ann Loades, 399-412. Bilbao: Declée de Brouwer.
- Hogland, K. G. (1992). *Archaeological Administration in Syria-Palestine and the Missions of Ezra and Nehemiah*. SBLDS 125. Atlanta: Scholars.
- Japhet, Sara (1994). "Composition and Chronology in the Book of Ezra-Nehemiah". En *Second Temple Studies*, vol 2, 189-215. *Temple and Community in the Persian Period*. Sheffield: JSOT Press.
- Karrer, Christiane (1999). "Die Bücher Esra und Nehemia: Die Wiederkehr der Anderen". En *Kompendium Feministische Bibelauslegung*, ed. Luise Schottroff y Marie-Theres Wacker, 156-168. Gütersloh: Chr. Kaiser.
- *Kidner, Derek (1979). *Ezra and Nehemiah*. TOTC. Downers Grove: InterVarsity.
- *Klein, Ralph W. (1992). "Ezra-Nehemiah, Books of". En *The Anchor Bible Dictionary*, II, 731-742, ed. David Noel Freedman. New York: Doubleday.
- *—— (1996). "The Book of Ezra". *The New Interpreter's Bible*. Nashville: Abingdon.
- *—— (1996). "The Book of Nehemiah". *The New Interpreter's Bible*. Nashville: Abingdon.
- Levering, Matthew (2007). *Ezra and Nehemiah*. BTCB. Brazos.
- North, Robert (1992). "Ezra (Person)". En *The Anchor Bible Dictionary*, II, 726-728, ed. David Noel Freedman. New York: Doubleday.
- (1992). "Nehemiah (Person)". En *The Anchor Bible Dictionary*, IV, 1068-1071, ed. David Noel Freedman. New York: Doubleday.

- *Pagan, Samuel (1992). *Esdras, Nehemías y Ester*. CBHA. Miami: Caribe.
- Piazza, Michael S. (2000). "Nehemiah as a Queer Model for Servant Leadership". En *Take Back the Word*, ed. Robert E. Goss y Mona West. Cleveland: Pilgrim.
- Rutishauser, Sigrid (1990). *Nehemiah: Reflections from a gay perspective*. Cheshire: The Evangelical Fellowship within the Lesbian and Gay Christian Movement, England.
- *Smith-Christopher, D. L. (1994). "The Mixed Marriage Crisis in Ezra 9–10 and Nehemiah 13: A Study of the Sociology of the Post-Exilic Judean Community". En *Temple and Community in the Persian Period. Second Temple Studies 2*. Ed. Tamara Cohn Eskenazi y Kenneth H. Richards. Sheffield: JSOTS Sup 175, 243-65.
- *——— (2001). "Ezra-Nehemiah". En *The Oxford Bible Commentary*, 308-24. Ed. John Barton y John Muddiman. New York/Oxford: Oxford University.
- *Stanley, Ron L. (2006). "Ezra-Nehemiah". En *The Queer Bible Commentary*, 268-77. Ed. Deryn Guest, Robert E. Goss, Mona West, Thomas Bohache. London: SCM.
- Throntveit, Mark. A. (1992). *Ezra-Nehemiah*. Interpretation. Louisville: Westminster John Knox.
- Tolletson, J.D. y H. G. M. Williamson (1992). "Nehemiah as Cultural Revitalization: An Anthropological Perspective". JSOT 56, 41-68.
- Weinberg, J. P. (1992). *The Citizen-Temple Community*. JSOT Sup 151. Sheffield: Sheffield University.
- *Wick-Bos, Johanna W. H. (1998). *Ezra, Nehemiah, and Esther*. WBC. Louisville: Westminster John Knox.
- *Williamson, Hugh G. M. (1999). "Ezra and Nehemiah, Books of". En *Dictionary of Biblical Interpretation*, I, 375-382. Ed. John H. Hayes. Nashville: Abingdon.
- *——— (1985). *Ezra, Nehemiah*. WBC 16. Waco, Texas: Word.
- *Yamauchi, E. M. (1980). "Was Nehemiah the Cupbearer a Eunuch?" *Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft* 92:132-142.

Además, ver los artículos "Ezra", "Nehemiah" y "Ezra and Nehemiah, Books of" en *Dictionary of the Old Testament Historical Books*. Bill T. Arnold y H. G. M. Williamson, eds. Downers Grove: InterVarsity, 2005; y Ralph Klein en *The New Interpreter's Dictionary of the Bible*, II:398-404. Nashville: Abingdon.