

3 Cuando Moisés regresó a Egipto por orden de Dios, Dios lo atacó durante el camino hasta que su esposa Zipora circuncidó a su hijo (Ez 4:24-26). Éste es uno de fragmentos más extraños y discutidos de la Biblia. ¿Por qué Gershom no estaba circuncidado? Pareciera que Zipora tenía alguna idea que éste podía ser el problema pues fue quien lo corrigió en una situación de emergencia. Según Josué 5, los israelitas en Egipto practicaban la circuncisión y probablemente, por tanto, Moisés fue circuncidado por sus padres Amram y Jochabed (de lo contrario Zipora habría circuncidado a su marido como a su hijo). De ese modo Zipora cortó el prepucio de su hijo. En este fragmento “circuncidar” (*muwl*;? 𐤎? ?) no es usado aunque sí “prepucio” (*‘orlah*).

Entonces ella tocó "sus pies". "Pies" es un eufemismo para pene. ¿Tocó ella los "pies" de su hijo Gershom o los de su esposo Moisés? Fue sólo su hijo a quien circuncidó pero era a su esposo a quien se dirigía cuando dice: "Eres mío como un novio de sangre". A causa de la afirmación de Zipora, la frase común para las circuncisiones (*mulot*) fue "novio de sangre". ¿Fueron confirmados los casamientos con el nacimiento y circuncisión de un hijo haciendo del padre de la madre "el novio de sangre"? ¿Fueron los hijos "novios de sangre" cuando son circuncidados el octavo día? Carecemos de respuestas claras sobre estas costumbres.

Propp (233-238) lee este episodio como proveyendo sangre sacrificial para expiar el asesinato cometido por Moisés en Egipto, la tierra a la que estaba regresando. Moisés no podía retornar a Egipto y hacer el trabajo de Dios con la sangre de un crimen clamando contra él. El término para sangre, *damim*, sugiere culpa pero la forma de expiación y el uso de sangre humana para pagar esta expiación son problemáticos. Esta comprensión de la historia raya en el sacrificio humano, lectura que no es imposible pero algo especulativa. Una clave diferente puede hallarse en Génesis 17 donde comienza la circuncisión. Dios dice a Abraham que el varón de su tribu que no sea circuncidado, sea cortado del pueblo (17:14). Este encuentro en el camino puntualizaría el interés divino en el pacto y su signo. Hasta ahora, entonces, careceríamos de explicación segura para este episodio.

Otra imagen sería parte de este episodio. En la noche de boda, el esposo rompe el himen de la novia presuntamente virgen. De resultas de ello, su ropa o las sábanas se mancharán con su sangre. Estas manchas de sangre son consideradas "pruebas de su virginidad" ((? ? 𐤎? ? ? , *bethulim*; Deut 22:13-17). En el proceso, el pene del esposo se mancharía con la misma sangre. Quizá Zipora asociaba el pene manchado de sangre de su esposo con su noche bodas. La sangre de su hijo era devuelta por la madre al padre como si la familia estuviese volviendo al día de la boda.

Muchos años después, el filósofo judío Filón de Alejandría explicaría a la circuncisión como una declaración de humildad en la procreación (SpL 1.1-11). Para Filón, la circuncisión es una afirmación de dependencia en Dios en razón del acto mismo de la reproducción. Fuese o no por humildad, la circuncisión en el Génesis y los textos legales es la declaración del pacto, la declaración que tanto el niño como su familia están dedicados al servicio de Dios y de acuerdo con el pacto divino.

Circuncidad vuestros corazones

En Jeremías 4:4 y Deuteronomio 10:16 el pueblo es convocado a realizar una circuncisión metafórica, una circuncisión de su corazón. Pero en Deuteronomio 30:6 es Dios quien proclama que circuncidará sus corazones y en Levítico 26:41 Dios humillará sus corazones incircuncisos. Cualquiera de ambos, sería un doloroso acto de dedicación al pacto, tan doloroso internamente como la circuncisión física externamente.

La circuncisión del Nuevo Testamento

El evangelio de Lucas dice claramente que Jesús fue circuncidado como Juan el Bautista antes que él (1:59; 2:21). Pero en el Nuevo Testamento encontramos que la circuncisión llega a su fin. En Hechos 15 la cuestión es respondida definitivamente, la circuncisión es innecesaria para los varones gentiles que se conviertan a la iglesia. Aunque sujetos a la ley de Noé (Génesis 9:3-7), los cristianos gentiles no están sujetos a la circuncisión de Abraham y sus descendientes. Incluso Pablo, quien describió a los cristianos gentiles como adoptados e injertados en la familia de Abraham (Gal 3:29), argumenta enérgicamente contra la circuncisión física que marca a los descendientes varones de Abraham (Gal 5:2-12).

Troy Martin argumentó sólidamente por la centralidad de la circuncisión como tema del famoso texto de Gálatas 3:28. Los varones judíos debían circuncidarse, los varones griegos no. Los varones esclavos de judíos debían circuncidarse, los extranjeros residentes no. Sólo los varones podían ser circuncidados, las mujeres no. Ciertamente que la circuncisión es un tema importante en la carta a los Gálatas pero la construcción de Martin de

este texto no excluye a las lecturas tradicionales que dentro de la iglesia son borradas una multitud de líneas divisorias entre clases sociales y étnicas y entre géneros.

El fin de la circuncisión del pacto en el Nuevo Testamento acarrea múltiples consecuencias. La circuncisión es el signo de un pacto de reproducción pero el Nuevo Testamento elimina a la reproducción como valor sexual. De esa manera, el fin de la circuncisión es parte de la desaparición de los valores reproductivos. La circuncisión es, también, específicamente masculina y como signo reproductivo, es patriarcal. La eliminación de la circuncisión está vinculada al fin de la autoridad patriarcal y los roles de género en la iglesia. De ese modo, el fin de la circuncisión juega un rol especial en el significado de Gálatas 3:28. La conversión e ingreso a la iglesia no hace ahora distinciones de género y entre judíos y gentiles para los varones. De ese modo, la mujer gentil ahora tiene en la iglesia status de plena igualdad con el varón judío.

En cierta oportunidad, Pablo menciona la práctica de revertir quirúrgicamente la circuncisión. Conocida como epispmo, algunos médicos grecorromanos ejecutaron procedimientos para crear un prepucio artificial en los pacientes circuncidados. En la cultura griega y romana donde la desnudez era la norma en el gimnasio y los baños, la cabeza de un pene era considerada obscena de modo que un pene circuncidado era una obscenidad. Algunos de los que estaban circuncidados buscaban eliminar su obscenidad y despejar su ruta a la buena sociedad griega o romana. Los judíos no eran los únicos circuncisos en el Imperio romano y no fueron los únicos clientes para el procedimiento.

Paul's mention is in 1 Corinthians 7:18 where those who were circumcised were advised not to undergo epispasm (? ? ? ? ? ? ? ? ?). Likewise those not circumcised were advised not to become circumcised. Mention of epispasm is rare in Jewish literature from the period. 1 Maccabees 1:15 mentions the procedure in connection with a new gymnasium in Jerusalem, but does not use a cognate of epispasm. Instead it says "they made themselves foreskins (? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ?)." It is possible that the practice of epispasm was really quite rare. The

La mención de Pablo es de 1 Corintios 7:18 donde aconseja no someterse al epispmo (? ? ? ? ? ? ? ? ?) a quienes estaban circuncidados. Del mismo modo, aconsejó a quienes estaban incircuncisos a no circuncidarse. La mención del epispmo es rara en la literatura judía del período. 1 Macabeos 1:15 menciona al procedimiento en relación a un gimnasio nuevo en Jerusalén pero no utiliza un término afín para epispmo. En su lugar dice "se hicieron prepucios (? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ?)." Es posible que la práctica de epispmo fuese más bien rara. El procedimiento, difícil y doloroso, requeriría un interés muy grande por parte del cliente. Extrañamente, la práctica no pareció merecer la retórica de los escritos judíos. Pudiéramos suponer que incluso los raros casos de epispmo producirían resmas de literatura polémica condenándola y mencionándola en otros contextos. Pero parece que la mayoría de los autores judíos resistió el impulso a condenarla.

Con la pérdida de la circuncisión física en la iglesia, así ocurrió con la metáfora de la circuncisión que quedó fuera de uso en el Nuevo Testamento. La metáfora sólo aparece en Romanos 2:28-29 y Colosenses 2:11-13. En Colosenses, la circuncisión espiritual es vinculada al bautismo físico como describiendo la transición del incrédulo al creyente. En el Nuevo Testamento, la procreación ya no es un tema de la iglesia como tampoco la descendencia de Abraham. Es comprensible que, del mismo modo, la circuncisión sea descartada de entre las prácticas de la nueva comunidad de fe.